



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN VYSOKOV

TEXTOVÁ ČÁST

duben 2021

Objednatel: Obec Vysokov
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Náchod
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1
Opletalova 1626/36
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
500 03 Hradec Králové
Třída ČSA 219

Hlavní projektant

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Alena Koutová
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Miroslav Baťa

Opatření obecné povahy č.

Zastupitelstvo obce Vysokov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následující zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

na základě usnesení zastupitelstva č. ze dne tento

Ú Z E M N Í P L Á N V Y S O K O V

OBSAH ELABORÁTU**I. ÚZEMNÍ PLÁN****I.1. Textová část** ... společný svazek s částí II.1. elaborátu**I.2. Grafická část**

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres pořadí změn v území	1 : 5 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**II.1. Textová část** ... společný svazek s částí I.1. elaborátu,
včetně doprovodné tabulkové části**II.2. Grafická část**

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a.	Vymezení zastavěného území	7
I.1.b.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.1.c.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
	I.1.c.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice	7
	I.1.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	8
	I.1.c.3. Vymezení zastavitelných ploch	9
	I.1.c.4. Vymezení ploch přestavby	10
	I.1.c.5. Vymezení systému sídelní zeleně	10
I.1.d.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	10
	I.1.d.1. Dopravní infrastruktura	10
	I.1.d.2. Technická infrastruktura	11
	I.1.d.3. Občanské vybavení	12
	I.1.d.4. Veřejná prostranství	12
I.1.e.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	12
	I.1.e.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	13
	I.1.e.2. Územní systém ekologické stability	14
	I.1.e.3. Prostupnost krajiny	14
	I.1.e.4. Protierozní opatření	14
	I.1.e.5. Ochrana před povodněmi	14
	I.1.e.6. Rekreace	15
	I.1.e.7. Dobývání ložisek nerostných surovin	15
	I.1.e.8. Civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	15
I.1.f.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	15
	I.1.f.1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	15
	I.1.f.2. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	25
I.1.g.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	25

I.1.h.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	25
I.1.i.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	26
I.1.j.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	26
I.1.k.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	26
I.1.l.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	27
I.1.m.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	27

I.1.a. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Vysokov vymezuje v k.ú. Vysokov hranice ZÚ dle stavu ke dni 10.3.2019.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

- | | |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

I.1.b. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji celého území v krajině lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce, urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko.

I.1.c. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**I.1.c.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE**

Historicky vzniklá urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice obce Vysokov, založená na nízkopodlažní rozvolněné obytné zástavbě převážně zemědělskými usedlostmi a rodinnými domy se sedlovým či polovalbovým zastřešením, včetně základního občanského vybavení a výrobního areálu při silnici I. třídy, s dominantou kaple Božského srdce Páně, je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy, které doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI).

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP pro OV a OS vymezuje zastavitelné plochy, pro OM plochy přestavby včetně plochy územní rezervy.

ÚP stabilizuje současné plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) a plochy smíšené výrobní, plochy VS rozvíjí v zastavitelných plochách. ÚP pro VS vymezuje zastavitelné plochy a plochu přestavby, včetně ploch územních rezerv.

Urbanistickou koncepcí tvoří dále dopravní infrastruktura – silniční (DS), drážní (DZ) a letecká (DL) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) a plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO). ÚP vymezuje zastavitelné plochy a koridory pro DS, DZ, DL a TI a plochy a koridory územních rezerv pro DZ a TI s cílem uspokojení i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotvářejí stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy zemědělské se specifickým využitím (ZZ), plochy lesní (NL), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo) a plochy dopravní a zemědělské (NSdz).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – plochy veřejné zeleně (ZV) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), které jsou stabilizované.

I.1.c.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje následující plochy v ZÚ a zastavitelné plochy a koridory či plochy přestavby:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru (ZP),
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční, koridor silniční dopravy (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní, koridor drážní dopravy (DZ),
- plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, koridor inženýrských sítí (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO).

ÚP vymezuje následující plochy v nezastavěném území a plochy změn v krajině:

- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo),
- plochy smíšené nezastavěného území – dopravní a zemědělské (NSdz).

I.1.c.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy a koridory s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Z2	2,18
	Z3	0,47
	Z4a*	0,14
	Z4b	0,19
	Z5	0,45
	Z6	0,21
	Z7	0,55
	Z8	0,80
	Z9	0,14
	Z10	0,08
	Z12	0,18
	Z13*	0,45
	Z14	0,60
	Z15	0,11
	Z16	0,43
	Z17	1,19
	Z18	0,12
	Z19*	1,13
	Z20	0,46
	Z22	0,32
Z23	0,16	
Z24	0,12	
Z25b	1,61	
Z26	0,13	
Z27	1,14	
Z28	1,22	
Z29	0,62	
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Z33	0,23
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Z34	1,19
Plochy smíšené výrobní (VS)	Z35	0,37
	Z36a	5,49
	Z36b	0,76
	Z38a	0,61
	Z38b	2,34
	Z38c	3,68
	Z39a	0,74
	Z39b	1,61
	Z40	0,35
Z41	3,71	

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy dopravní infrastruktury – silniční, koridory silniční dopravy (DS)	CD-DS5p7p	33,86
	Z44	0,28
	Z45	0,20
	Z48	0,12
	Z49	0,09
Plochy dopravní infrastruktury – koridor drážní dopravy (DZ)	CD-DZ1	36,31
Plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL)	Z46	0,67

I.1.c.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochy přestavby s rozdílným způsobem využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	P4	0,68
	P5	0,33
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	P2	0,30
Plochy smíšené výrobní (VS)	P3	3,99
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	P6	0,07

I.1.c.5. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. V ploše Z46 (DL) při severní a východní hranici a v plochách Z38a až Z38c a Z41 (všechny VS) při jižní hranici bude realizován pás zeleně ochranné o šíři nejméně 10 m. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), které jsou stabilizované.

I.1.d. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

I.1.d.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnice I. třídy (I/33) a silnic III. třídy (III/03327, III/30416 a III/01419) po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP vymezuje koridor CD-DS5p7p (DS) pro přeložku silnice I/33 v prostoru Náchod – Vysokov a pro navazující přeložku silnice I/14. Dále vymezuje plochy Z44, Z45, Z48 a Z49 (všechny DS) pro zkvalitnění dopravního systému v jižní části území obce.

ÚP připouští jejich rozvoj jak v rámci zastavitelných ploch, tak v případě potřeby na zbývajícím území obce.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje vedení železničních tratí č. 026, č. 032 a č. 033 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

ÚP vymezuje koridor CD-DZ1 (DZ) pro přeložku železniční trati č. 032 umožňující přímé propojení ve směru Jaroměř – Náchod a koridory územních rezerv R7 a R8 oba (DZ) pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky).

LETECKÁ DOPRAVA

ÚP respektuje současné plochy dopravní infrastruktury – letecké (DL) a vymezuje novou plochu Z46 (DL) pro zázemí.

I.1.d.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Východní Čechy. Zdroje se nacházejí v oblasti Polické křídové pánve a množství pitné vody v těchto zdrojích pro současný i výhledový počet vodou zásobených obyvatel je vyhovující.

VDJ Vysokov s hlavním VDJ Vysoká Srbská (mimo k.ú. Vysokov), ze kterých je obec zásobována, mají dostatečnou kapacitu.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na tento systém.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný kanalizační systém a připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití včetně napojení na kanalizační systém sousedního územního obvodu.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje zásobování řešeného území elektrickou energií, které je výkonově zajištěno z TR 110/35 kV Náchod vedením VN 351. Mimo zásobovací systém VN (35 kV) a odboček k jednotlivým el. stanicím prochází řešeným územím nadzemní el. vedení 2x110 kV (V 1187-8) a páteřní nadzemní el. vedení VN 357 a VN 350 – 1 (2x35 kV), které ÚP respektuje.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém zásobování obce plynem a připouští rozvoj plynofikace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP vymezuje koridory územních rezerv R5 a R6 (TI) pro plynovod přepravní soustavy, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 a zpřesněný v ZÚR KHK jako záměr TP1r.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje stabilizované plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) a připouští jejich rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.d.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP vymezuje pro rozvoj OV plochu Z33 a pro rozvoj OS plochu Z34.

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), které jsou stabilizované. Plochy OM jsou dále rozvíjeny v ploše P2, včetně možnosti prověření dalšího rozvoje v rámci vymezené plochy R4.

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.d.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované.

ÚP připouští další rozvoj veřejných prostranství v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Výše uvedené plochy a koridory budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ tohoto ÚP.

I.1.e. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především lesní a nelesní zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jako součást oblastí krajinného rázu 4 – Náchodsko a 9 – Opočensko.

Na území obce bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako lesozemědělské.

I.1.e.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití, a to jak plochy stabilizované, tak plochy změn v krajině:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochu změny v krajině K1.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha plochy (ha)
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	K1	0,13

Plochy zemědělské – zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ)

ÚP vymezuje nové plochy tohoto charakteru K11 a K12.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha plochy (ha)
Plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ)	K11	1,98
	K12	0,19

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn v krajině K4, K5, K6, K8 a K9.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha plochy (ha)
Plochy lesní (NL)	K4	3,36
	K5	0,62
	K6	0,29
	K8	0,48
	K9	0,21

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochu změny v krajině K3.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha plochy (ha)
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)	K3	0,46

Plochy smíšené nezastavěného území – dopravní a zemědělské (NSdz)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Výše uvedené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ tohoto ÚP.

I.1.e.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – regionální biokoridor RK 768/2, místní biocentra LC1, LC2 a místní biokoridory LK1, LK2, LK3, LK4, LK5 a LK6, které jsou funkční, kromě částí místních biokoridorů LK3, LK4 a LK5, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušování kontinuity ÚSES, vyloučit umístování nových staveb v biocentrech, včetně neprůchodného oplocení nebo ohrazení, vyloučit umístování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury) v biokoridorech. Dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav se v plochách prvků ÚSES připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

I.1.e.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána jak síť pozemních komunikací, která je akceptována a nadále rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční, tak plochy dopravní infrastruktury drážní a letecké. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití, kromě ploch OH, TI a TO.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

I.1.e.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

I.1.e.5. OCHRANA PŘED POVODŇMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

I.1.e.6. REKREACE

ÚP respektuje stabilizované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), které jsou v ÚP vymezeny samostatně.

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.e.7. DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

I.1.e.8. CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

I.1.f.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch a koridorů změn (zastavitelných ploch a koridorů, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch a koridorů územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP),
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční, koridor silniční dopravy (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní, koridor drážní dopravy (DZ),
- plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, koridor inženýrských sítí (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

- (TO),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské – zemědělské (NZ),
- plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ),
- plochy lesní (NL),⁷
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo),
- plochy smíšené nezastavěného území – dopravní a zemědělské (NSdz).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

V tomto ÚP se rozumí:

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

způsobem využití nesouvisejícím s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující je převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),

koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy,

stavbou hlavní stavba, která určuje účel výstavby souboru staveb,

vedlejší stavbou stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní,

zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,

zastavěnou plochou pozemku součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny; nezahrnuje tedy zpevněné a vsakování vody neschopné části pozemku, které nemají charakter nadzemní či podzemní stavby (např. komunikace, nádvoří apod.),

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

rekreací – cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

nemotorovou dopravou všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

drobným chovatelstvím a pěstitelstvím chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, které nejsou provozované jako podnikatelské činnosti a jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení veřejnou zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní nebo krajinná určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlukost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

podmínkami prostorového uspořádání

- **výšková regulace zástavby** = rozdíl nadmořských výšek nejvyššího bodu stavby a nejnižší položeného místa průniku jejích konstrukcí úrovní rostlého (neupraveného) terénu udaný v m nebo vztah k výškové hladině okolní či stabilizované zástavby,
- **rozmezí výměry** = nejmenší a největší přípustná rozloha části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahrádek) zpravidla pod společným oplocením,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahrádek) zpravidla pod společným oplocením, udaný v %.

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- přípustné využití v plochách Z2, Z5, Z7, Z8, Z12, Z17, Z18, Z20, Z22, Z23, Z25b, Z27, Z28 a Z29 za podmínky, že bude prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, příp. v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době,
- přípustné využití v částech ploch Z8, Z9, Z13*, Z25b, Z27 a Z29 zasahujících do koridoru CD-DZ1 (DZ) za podmínky, že neznemožní či výrazně neztíží realizaci Vysokovské spojky.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m² prodejní plochy, ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- zemědělské využití,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- technická infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření..

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (přírodní).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Hlavní využití:

- výroba, skladování a služby výrobního charakteru nesnižující kvalitu prostředí ploch v okolí, ve kterých se připouští chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní a vnitřní prostory staveb.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 1 000 m², služby, stravování, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, sport a tělovýchova),
- bydlení související s hlavním využitím,

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura, kromě nakládání s odpady,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení (vyjma hřbitova).

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- stacionární zdroje znečišťování ovzduší za podmínky, že budou vybaveny technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo prachových látek,
- přípustné využití v částech ploch Z35 a Z36a zasahujících do koridoru CD-DZ1 (DZ) za podmínky, že neznemožní či výrazně neztíží realizaci Vysokovské spojky.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční, koridor silniční dopravy (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- hlavní využití v koridoru CD-DS5p7p za podmínky, že jím nedojde k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby ve stabilizovaných plochách SV v denní i noční době.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní, koridor drážní dopravy (DZ)

Hlavní využití:

- drážní doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- hlavní využití v ploše koridoru CD-DZ1 za podmínky, že jím nedojde k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby ve stabilizovaných plochách SV v denní i noční době.

Plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL)

Hlavní využití:

- letecká doprava.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s hlavním využitím,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, koridor inženýrských sítí (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (zásobování vodou, elektroenergetika, plynárenství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- ÚSES,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

Plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zemědělské – zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ)

Hlavní využití:

- pastva a výběhy hospodářských zvířat, v ploše Z12 uskladnění zemědělské techniky.

Přípustné využití:

- zemědělské využití,
- krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití, včetně protierozních a protipovodňových opatření.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- plochy lesní,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené nezastavěného území – dopravní a zemědělské (NSdz)

Hlavní využití:

- letecká doprava,
- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- krajinná zeleň,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.

I.1.f.2. PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto podmínky prostorového uspořádání ploch změn:

- SV** - rozmezí výměry – 1000 až 3000 m²
- intenzita využití – max. 40 %
- DL** - výšková regulace zástavby – max. 5 m
- intenzita využití – max. 30 %

a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- v ploše Z46 (DL) na severní a východní straně realizovat výsadbu ochranné zeleně o šíři nejméně 10 m,
- v plochách Z38 (a, b, c), (všechny VS) na jižní straně realizovat výsadbu ochranné zeleně o šíři nejméně 10 m,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VD1 dopravní infrastruktura – silniční – silnice I. třídy (I/14 a I/33) včetně vedlejších staveb (CD-DS5p7p) v k.ú. Vysokov.

VD2 dopravní infrastruktura – drážní – optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (CD-DZ1) v k.ú. Vysokov.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšná opatření ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy a koridory územních rezerv pro stanovené budoucí využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	R4	1,42
Plochy dopravní infrastruktury – koridor drážní dopravy (DZ)	R7	1,51
	R8	0,79
Plochy technické infrastruktury – koridor inženýrských sítí (TI)	R5	0,81
	R6	9,57
Plochy smíšené výrobní (VS)	R9	5,33

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (pro všechny plochy a koridory);
- přínos pro udržitelný rozvoj území (pro R4 a R9);
- prokázání potřeby realizace záměrů nadmístního významu (pro R5 až R8).

I.1.k. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v k.ú. Vysokov plochu Z2 (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovuje tyto podmínky pro její pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce, především ve vazbě na stabilizované plochy v okolí,
- návrh koncepce veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na současný dopravní systém,
- návrh koncepce veřejné technické infrastruktury a jejího napojení na současné systémy,
- návrh ploch veřejných prostranství,
- návrh ploch zeleně ve vazbě na systém sídelní zeleně,
- koordinace navrhované funkce s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,
- návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace.

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Vysokov.

I.1.I. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Pro zajištění optimálního postupu územního rozvoje obce stanovuje ÚP toto pořadí změn v území:

- I. etapa – všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby (VS), kromě ploch Z39b, Z40,
- II. etapa – zastavitelné plochy Z39b, Z40 (VS).

Pro plochy změn ostatních způsobů využití ÚP pořadí změn v území nestanovuje.

I.1.m. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 13 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 4 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres pořadí změn v území	1 : 5 000,
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	30
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	33
II.1.b.1. Politika územního rozvoje České republiky	33
II.1.b.2. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	37
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	50
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	53
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	53
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	54
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	66
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	68
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	68
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	68
ad I.1.a) Vymezení zastavěného území	69
ad I.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	69
ad I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	74
ad I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	83
ad I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	91
ad I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	99

ad I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	103
ad I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	103
ad I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	103
ad I.1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	103
ad I.1.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	104
ad I.1.l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	104
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	104
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (zpracovává pořizovatel)	108
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (zpracovává pořizovatel)	108
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	108
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	110
II.1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	117
II.1.q) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	122
Seznam zkratk a symbolů	133
Poučení	136

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), na základě žádosti Obce Vysokov ze dne 1. 4. 2011 pořizuje Územní plán Vysokov (dále jen ÚP Vysokov). Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořizení územního plánu na svém veřejném zasedání dne 2. 3. 2011 usnesením č. 5/2011 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon). Současně pověřilo zastupitele – Bc. Renátu Fiedlerovou – starostku obce ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu.

Na podkladě doplňujících průzkumů a rozborů pro ÚP Vysokov (září 2010, zpracovatel SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové) byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován v dubnu 2014 Návrh zadání ÚP Vysokov, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání ÚP Vysokov byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání Návrhu zadání ÚP Vysokov včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obce Vysokov a Městského úřadu Náchod v zákonné lhůtě. V zákonem stanoveném termínu byla doručena 1 písemná připomínka a 1 nesouhlas sousední obce. Návrh zadání ÚP Vysokov byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na Městském úřadu v Náchodě a Obecním úřadu Vysokov, v elektronické podobě na internetových stránkách města Náchoda a obce Vysokov. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí, byl Návrh zadání ÚP Vysokov pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledků projednání. Zadání ÚP Vysokov bylo v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předloženo Zastupitelstvu obce Vysokov, které jej svým usnesením č. 3/2014 dne 30. 7. 2014 schválilo.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal 9. 6. 2014 podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko pod zn. č.: 8519/ZP/2014, kde sděluje následující:

Návrh ÚP Vysokov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě schváleného zadání byl vypracován Návrh Územního plánu Vysokov, jehož zpracovatelem je SURPMO, a.s. Projektové středisko Hradec Králové, odpovědný projektant Ing. arch. Alena Koutová, autorizovaný architekt ČKA. Součástí návrhu územního plánu je Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, které zpracovala firma EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové.

Pořizovatel Územního plánu Vysokov, odbor výstavby a územního plánování Městský úřad Náchod, v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, oznámil dne 16. 12. 2015 místo a dobu společného jednání o návrhu ÚP Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Společné jednání se uskutečnilo 28. 1. 2016 na Městském úřadu v Náchodě. Oznámení bylo zasláno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Pořizovatel doručil návrh Územního plánu Vysokov veřejnou vyhláškou s tím, že každý může podat připomínky u pořizovatele do 30 dnů ode dne doručení. Ke společnému jednání pořizovatel obdržel vyjádření bez připomínek: Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad,

Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Ministerstvo dopravy, Městský úřad Náchod – odbor životního prostředí, Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje. Sousední obce nezaslaly žádné požadavky k obsahu návrhu ÚP Vysokov. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel 1 připomínku.

Na základě došlých stanovisek, připomínek, jejich vyhodnocení a jednání se zpracovatelem, určeným zastupitelem a pořizovatelem byly zpracovány Pokyny pro zpracovatele k úpravám návrhu ÚP Vysokov po společném jednání (§ 51 odst. 1) stavebního zákona). Následně byla zahájena jednání, která odstraní nedostatky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů. Dne 25. 5. 2016 se uskutečnila schůzka na odboru životního prostředí, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, ohledně projednání nesouhlasného stanoviska ZPF. Dále proběhlo dne 11. 11. 2016 jednání na KÚ KHK, odboru územního plánování a stavebního řádu, ohledně navrhovaného řešení přeložky silnice I/14 na území obce Vysokov v souladu se ZÚR KHK a řešení odkanalizování obce Vysokov. Během projednání návrhu ÚP Vysokov nebylo dosaženo dohody ohledně odkanalizování obce Vysokov s obcí Provodov – Šonov, proto bylo nutné hledat řešení jinde (napojení buď na Náchod či Českou Skalici). Z následných jednání, která se uskutečnila v listopadu 2016, jaro 2017 vyplynulo počkat na technologicko-ekonomickou studii v rámci odkanalizování obcí na levém břehu vodního díla Rozkoš, kterou zpracovával odbor životního prostředí a zemědělství, vodní hospodářství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Tato studie byla podkladem pro změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK). Studie byla předložena k projednání v listopadu 2017. Následně byla schválena Změna PRVK dne 29. 1. 2018, z níž vyplynulo, že obec Vysokov bude napojena na kanalizační systém obce Provodov-Šonov.

Dne 14. 3. 2018 proběhlo jednání se zpracovatelem ÚP Vysokov, pověřeným zastupitelem obce Vysokov a pořizovatelem. Dne 28. 3. 2018 elektronickou cestou proběhlo jednání s dotčeným orgánem na úseku řešení Vysokovské spojky a to Správou železniční dopravní cesty, s.o. Další jednání elektronickou cestou proběhlo dne 2. 5. 2018, kdy byly řešeny podmínky uplatněné ve stanovisku Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje. V lednu, únoru a březnu 2019 proběhly dílčí konzultace textové a grafické části návrhu ÚP Vysokov, tzn. řešil se nový program MINIS Královéhradeckého kraje a jeho následná úprava. V návrhu ÚP Vysokov došlo ke změně značení ploch pro dopravní infrastrukturu, a to konkrétně z plochy Z30 na plochu CD-DZ1 (plocha dopravní infrastruktury drážní) a dále Z43 na CD-DS5p7p (plocha dopravní infrastruktury silniční). V měsících květen, srpen, říjen 2019 se uskutečnila jednání a konzultace ohledně dohody na úseku záboru ZPF. Následně bylo nutné provést úpravu Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí firmy EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové. Čistopis byl předán pořizovateli 14. 7. 2020.

Pořizovatel požádal o vydání stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona dne 17. 7. 2020 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení EIATO. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Vysokov“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) bylo vydáno dne 12. 8. 2020 pod č.j.: KUKHK-23068/ZP/2020 s podmínkou, že při jižní hranici ploch smíšených výrobních (VS) Z38a, Z38b a Z38c bude realizován pás ochranné zeleně v min. šíři 10 m. Tato podmínka byla zapracována do návrhu ÚP Vysokov k veřejnému projednání.

Pořizovatel dále požádal dne 17. 7. 2020 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 13. 8. 2020 pod č.j.: 6600/UP/2014 stanovisko k návrhu Územního plánu Vysokov se sdělením, že „V obsahu

odůvodnění projednávaného návrhu Územního plánu Vysokov postrádáme zdůvodnění přijatého řešení jednotlivých záměrů vyplývajících ze zásad územního rozvoje, zejména pak odůvodnění zpřesnění řešení výše citovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční „CD-DS5p7p“ na základě dokumentace k územnímu řízení a vymezení koridorů územních rezerv pro dopravní infrastrukturu drážní označených „R7“ a „R8“. Jak vyplývá z ustanovení § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Výše uvedené nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je nezbytné v návrhu Územního plánu Vysokov odstranit.“

Na základě výše uvedeného pořizovatel požádal zpracovatele o upravení a doplnění návrhu územního plánu Vysokov.

Po upravení a doplnění návrhu požádal pořizovatel dne 26. 10. 2020 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dne 23. 11. 2020, pod č.j.: 6600/UP/2014 obdržel pořizovatel Potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu ÚP Vysokov Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu se sdělením, že „V návrhu Územního plánu Vysokov nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem takové nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení o Územním plánu Vysokov, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.“

Pořizovatel ÚP Vysokov, odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Náchod, oznámil dne 30. 11. 2020 veřejnou vyhláškou řízení o návrhu Územního plánu Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí. Upravený a posouzený návrh Územního plánu Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí byl zveřejněn elektronicky na www.mestonachod.cz a www.vysokov.cz k nahlédnutí a seznámení byl přístupný pro každého na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování a na Obecním úřadu Vysokov. Veřejné projednání se konalo 13. 1. 2021 v 15,00 hodin v Komunitním centru Obecního úřadu Vysokov čp. 108. Na jednání byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Před veřejným projednáním a v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání zaslaly stanoviska tyto dotčené orgány: Obvodní báňský úřad pro území Královéhradeckého a Pardubického, Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, GasNet, s.r.o. a NET4GAS, s.r.o., Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí; Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování; Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje a Ministerstvo dopravy.

Rovněž v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat námitky, každý mohl uplatnit připomínky. V této lhůtě pořizovatel žádná taková podání neobdržel. Pouze na veřejném projednání byl pořizovateli předáno stanovisko o nesouhlasu navržených ploch na svých pozemcích od pana Kejdana Aleše a Kejdana Ondřeje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí, který byl odeslán 1. 2. 2021 dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a ty byly vyzvány, aby v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Souhlasné stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány: Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického; Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu a Ministerstvo dopravy.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění jsou uvedeny v kapitole II.1.p) a Vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole II.1.q) odůvodnění Územního plánu Vysokov.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

II.1.b.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 vyplývají pro pořízení ÚP Vysokov obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkol vyplývající ze zařazení území do koridoru technické infrastruktury P5 pro plynovod přepravní soustavy.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené PÚR ČR, se v území obce uplatňují takto (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území ÚP respektuje, a to s důrazem na ochranu kulturního dědictví a krajinného rázu. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu je chrání a rozvíjí.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se STZ bude projednáván s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je zpracován v souladu se závěry vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP vymezením ploch změn, především pro dopravní infrastrukturu a výrobu a skladování (plochy smíšené výrobní) posiluje jak partnerství se sousedními městy (Česká Skalice, Náchod), tak podporuje jejich konkurenceschopnost.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje ve vazbě na ZÚ, vyjma koridorů pro nadmístní záměry. Vymezuje rovněž plochy přestaveb.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP vymezuje koridory (zastavitelné či územních rezerv) dopravní i technické infrastruktury na základě požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ze ZÚR KHK, i požadavků povinných subjektů. ÚP dále zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP zachovává nezastavěné území v kontaktu s územím města Náchod.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 STZ.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje. Prostupnost území zvyšuje vymezením nových koridorů DS a DZ nadmístního významu. Ve smyslu § 18 odst. 5 STZ nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje. Prostupnost území zvyšuje vymezením nových koridorů DS a DZ nadmístního významu. Ve smyslu § 18 odst. 5 STZ nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet

podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umístování protierozních a protipovodňových opatření v území. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik a přírodních katastrof. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách. Na podporu protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Viz (23) PÚR ČR, občanské vybavení veřejného charakteru a veřejná prostranství ÚP stabilizuje a dále rozvíjí.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

S ohledem na dlouhodobé souvislosti ÚP vymezuje plochy a koridory územních rezerv. ÚP je v souladu se STZ veřejně projednáván.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na budovách v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umístění systémů využívajících sluneční energii.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

Ostatní úkoly pro územní plánování uplatňující se na území obce:

Ze zařazení území obce do koridoru technické infrastruktury P5 (155) – plynovod přepravní soustavy vyplývá úkol územního plánování:

(138 b) Příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně územní rezervou

Naplnění v ÚP:

Z důvodu potřeby zajištění územní ochrany koridoru P5 vymezeného PÚR ČR pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který umožní propojení přepravních plynárenských soustav v ČR a v Polsku, ÚP vymezuje koridor územní rezervy (dvě části) R5 a R6 (TI) zpřesněný na základě Územní studie US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje, kterou pořídil Královéhradecký kraj s cílem prověřit územní podmínky pro umístění tohoto rozvojového záměru a podle výsledku prověření upřesnit koridor pro jeho umístění na území kraje v souladu s úkolem pro územní plánování v odstavci (155) PÚR ČR. Upřesnění je provedeno v rámci Varianty 1 doporučené touto územní studií v rozsahu 120 m na každou stranu (tedy v rozsahu budoucího bezpečnostního pásma) v souladu s ÚAP sousední ORP Nové Město nad Metují a v souladu s účinným ÚP sousední obce Provodov-Šonov, a to od osy záměru, která byla poskytnuta v rámci ÚAP ze ZÚR KHK.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

II.1.b.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce je součástí území řešeného v ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4. V nich stanovené priority a úkoly pro územní plánování ÚP naplňuje takto:

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území obce relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*
ÚP vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby VS včetně plochy územní rezervy pro možný budoucí rozvoj.
- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*
ÚP vymezuje zastavitelné plochy VS a plochy přestavby OM a VS.

- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti*
viz (20) PÚR ČR
- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*
ÚP vymezuje koridory DS a DZ pro nadmístní záměry dopravní infrastruktury v dostatečném odstupu od ploch pro bydlení.
- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),*
Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,*
Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob*
viz (23) PÚR ČR
- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,*
Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy*
ÚP nevylučuje rozvoj cyklo dopravy v souladu s § 18 odst. 5 STZ.
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy*
ÚP vymezuje koridory územních rezerv TI pro plynovod přepravní soustavy.
- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí*
ÚP nevylučuje rozvoj této infrastruktury v souladu s § 18 odst. 5 STZ.
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na*

celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

ÚP vymezuje plochy pro bydlení zajištěné dohodnutou koncepcí dopravní a technické infrastruktury.

- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,*

ÚP stanovuje koncepci zneškodňování splaškových vod v souladu s PRVK Kk.

- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,*

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

- 5c) *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,*

Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.

- 5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny*

ÚP vymezením zastavitelných ploch přispívá jak k rozvoji jednotlivých částí obce, kdy využívá proluk či těsně návaznosti na ZÚ, tak zachovává mezi jednotlivými částmi ZÚ území volné krajiny.

- 6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti*

viz (15) PÚR ČR

- 6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje*

viz (15) PÚR ČR

- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)*

viz (27) PÚR ČR

- 8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*
 Celková koncepce ÚP výrazně nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF. ÚP chrání PUPFL, zábery navrhuje pouze v důsledku záměrů dopravní infrastruktury nadmístního významu (přeložky I/33, I/14).
- 8a) *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,*
 ÚP obsahuje vzájemně koordinované koncepce v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- 8b) *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,*
 Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*
 ÚP stanovením urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří územní podmínky pro posílení konkurenceschopnosti obce s využitím hospodářského (zejména situování obce ve struktuře osídlení kraje) a rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu.
- 8d) *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,*
 Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje*
 viz (23) PÚR ČR
- 10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa*
 Stabilizované plochy VS a VD jsou plně funkční, nevyužívané plochy VZ jsou určeny k novému využití.
- 10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*
 ÚP vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu potřebném pro naplnění úkolů územního plánování ZÚR KHK pro území NOB2.

- 10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*
 Stanovením urbanistické koncepce a podmínek pro využití ploch ÚP eliminuje možný vznik střetů tohoto charakteru.
- 10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*
 viz (16a) PÚR ČR
- 10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině*
 ÚP vytváří územní podmínky pro ekonomický rozvoj v souladu s dlouhodobě sledovanou a dohodnutou koncepcí v území.
- 11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin*
 ÚP vymezuje stabilizovanou plochu TO pro tyto činnosti a připouští je i v plochách VS.
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území*
 ÚP umožňuje v podmínkách využití rozvoj nemotorové dopravy a zkvalitňováním koncepce technické infrastruktury přispívá ke stabilizaci vodní nádrže Rozkoš v kategorii koupacích vod s nadmístním významem této rekreační aktivity.
- 12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,*
 ÚP připouští rozvoj infrastruktury cestovního ruchu jak v ZÚ, tak v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- 12b) *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně*
 ÚP stabilizuje plochy PV, ZP a ZV provázané s nezastavěným územím sítí pozemních komunikací umožňujících pěší a cyklistický pohyb.

- 12c) *vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská*
Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 12d) *vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,*
Tato priorita se nevztahuje k řešenému území.
- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje*
viz (23) PÚR ČR a 3f) ZÚR KHK
- 14) *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení*
viz (26) PÚR ČR
- 14a) *vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu*
Stanovením intenzity využití ploch změn SV a DL naplňuje ÚP tuto prioritu. V ostatních plochách realizaci těchto aktivit nebrání.
- 15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*
viz (25) PÚR ČR
- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření*
viz (25) PÚR ČR
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*
ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a PUPFL a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pouze pro plochy vymezené převážně ve vazbě na ZÚ, vyjma koridorů pro nadmístní záměry.
- 17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí*
viz 8) ZÚR KHK

- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí
 ÚP vymezuje vhodné plochy pro zalesnění v koordinaci s koncepcí ÚSES.
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně
 ÚP vymezuje vhodné plochy pro zalesnění a připouští doplňování krajinné zeleně v nezastavěném území.
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje
 Zdroje pitné vody jsou situovány mimo řešené území, ÚP tyto zdroje respektuje.
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině
 ÚP zpřesňuje vymezení prvku ÚSES regionálního významu a navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje.
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek
 ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou kompozici.

Ostatní úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK a dotýkající se území obce jsou plněny takto:

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2) Vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a dalších území

**b.2.1) Nadmístní rozvojové oblasti
 NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

Naplnění v ÚP:

viz (19), (20) a (23) PÚR ČR

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

d.1) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje

d.1.2.1) Plynárenství – územní rezerva

- plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r)

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje zpřesněné koridory územních rezerv R5 a R6 v rámci koridoru TP1r v rozsahu varianty 1 územní studie US-01 (viz Naplnění v ÚP úkolu územního plánování (138)b) PÚR ČR výše) pro možné budoucí umístění tohoto plynovodu.

d.2) Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

d.2.1) Koridory dopravní infrastruktury

d.2.1.1a) Železniční doprava – návrh

- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

Naplnění v ÚP:

Z důvodu potřeby zajištění koordinace koridoru pro tento záměr nadmístního významu s ostatními zájmy nadmístního významu v území a územních podmínek pro jeho umístění ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury – drážní CD-DZ1 v souladu s požadavkem MD ČR a dle jím poskytnutých podkladů, zpřesněný v rozsahu koridoru ZÚR KHK v celkové šíři 100 m. V rámci tohoto koridoru bude umístěna vlastní stavba, která bude realizovaná částečně povrchovým hloubením a částečně podpovrchovou ražbou tunelu. Proto jsou v rámci tohoto koridoru podmíněně připuštěny i plochy změn jiného způsobu využití (SV, VS), a to za podmínky, že jejich využití neznemožní či výrazně neztíží realizaci Vysokovské spojky (především hlouběji uložené stavby, vrty, studny, apod.). V navazujících řízeních je nutno dokumentace staveb v těchto plochách projednat se SŽDC. Dosud však není k dispozici závazný podklad pro jednoznačné vymezení tunelového úseku ani pro další zpřesnění šířky koridoru. Ten je vymezen pouze na území obce Vysokov, není proto třeba koordinovat jeho návaznost na hranicích sousední obce a města.

d.2.1.1b) Železniční doprava – územní rezerva

- modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,

- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

Naplnění v ÚP:

Z důvodu potřeby zajištění územní ochrany koridoru pro tento záměr nadmístního významu ÚP vymezuje na zbývajících úsecích železniční trati při hranicích se sousední obcí a městem mimo koridor CD-DZ1 koridory územních rezerv R7 a R8 dopravní infrastruktury – drážní v rozsahu koridoru DZ1r, tedy v celkové šíři 120 m od osy koridoru poskytnuté v rámci ÚAP, protože dosud není k dispozici závazný podklad pro jednoznačné zpřesnění šířky koridoru. Negativní vlivy vymezených koridorů na dotčené části ZÚ a zastavitelných ploch jsou minimální, protože jde pouze o plochy dopravní infrastruktury silniční.

d.2.1.2a) Silniční doprava – návrh

Silnice I. třídy

- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (**DS5p**)
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda (**DS7p**)

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

Naplnění v ÚP:

Z důvodu potřeby zajištění koordinace koridoru pro tyto záměry nadmístního významu s ostatními zájmy nadmístního významu v území, koordinace jeho návazností na hranicích sousedních obcí a města a územních podmínek pro umístění těchto záměrů ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury silniční CD-DS5p7p zpřesněný v souladu s aktualizovanou DÚR přeložky silnice I/33 v ZÚ v rozsahu trvalých záborů stavby, mimo ZÚ v rozsahu budoucího OP dle požadavku MD ČR. Takto je zpřesněn koridor DS7p. Část koridoru pro nové napojení silnice I/14 od jihu je zpřesněna rovněž dle aktuální DÚR v rozsahu budoucího OP. Část koridoru v severní části území pro odpojení silnice I/14 od přeložky I/33 severovýchodně od obce ve směru na Červený Kostelec je vymezena v souladu s koridorem DS5p, vymezeným pro tuto stavbu v ZÚR KHK tak, že navazuje na řešení v ÚP sousedních územních obvodů, protože neexistuje žádné podrobnější řešení pro jednoznačné zpřesnění trasy a šířky této části koridoru. Takto je zpřesněn koridor DS5p. Celý zpřesněný koridor CD-DS5p7p tak zahrnuje koridory pro obě tyto stavby.

d.3) Vymezení územního systému ekologické stability

- biokoridory regionálního významu: RK 768/2

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,
- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
- u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanoviště odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné

- podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel),
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
 - při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
 - do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku,
 - v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí,
 - ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
 - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Naplnění v ÚP:

viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j). - Regionální biokoridor RK 768/2 je zpřesněn při východním okraji řešeného území a navazuje na prvky vymezené v účinných ÚP sousední obce a města. Je funkční s přerušením dle metodiky ÚSES v místech stabilizovaných ploch DZ a přes ZÚ. Vzhledem k poslání prvku a současné i předpokládané budoucí intenzitě využití sousedního území (Náchod) bylo vedení ponecháno v souladu s koncepcí v ZÚR KHK, nicméně se v dlouhodobém horizontu doporučuje zvážit vymezení tohoto RK méně konfliktním územím.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje plochy a koridory změn tak, aby byly maximálně utlumeny negativní vlivy z jejich využití na RK 768/2, který je vymezen jako funkční.

e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

Naplnění v ÚP:

ÚP stanovuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území a podmínky využití ploch v něm – viz části „ad I.1.b“ a „ad I.1.f“ kap. II.1.j).

e.4) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1) Struktura osídlení

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení a občanské vybavení, jejichž rozvoj připouští i v plochách jiných způsobů využití – viz (18) PÚR ČR, (5) ZÚR KHK.

e.4.4) Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí.

Naplnění v ÚP:

viz (19) PÚR ČR a 8c) ZÚR KHK

f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Obec Vysokov spadá do oblastí krajinného rázu 4 – Náchodsko a 9 – Opočensko

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Lesozemědělské krajiny

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,

- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými, a to i v dálkových pohledech.

Naplnění v ÚP:

ÚP urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny respektuje stanovené cílové charakteristiky a plní uvedené úkoly územního plánování – viz části „ad I.1.b“, „ad I.1.c“ a „ad I.1.e)“ kap. II.1.j).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby:

Dopravní infrastruktura		
Dálnice a rychlostní silnice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS5p	I/14 – v úseku Vysokov – Červený Kostelec	Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov
DS7p	I/33 – v prostoru Náchoda	Provodov-Šonov, Vysokov , Kramolna, Dolní Radechová, Náchod
DZ1	032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)	Vysokov

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Naplnění v ÚP:

Z důvodu potřeby zajištění územních podmínek pro umístění předmětných staveb nadmístního významu, které jsou ve veřejném zájmu, ÚP vymezuje zpřesněné koridory pro umístění staveb přeložek silnic I/14 – v úseku Vysokov – Červený Kostelec, I/14 a I/33 – v prostoru Náchoda – DS5p, DS7p, včetně koridoru pro stavbu DZ1 (označení dle ZÚR KHK) jako VPS. Biokoridor regionálního významu RK 768/2 je funkční a není proto vymezen jako VPO.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 768/2	RBK	Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov ,

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP:

viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a části „ad I.1.e)“ a „ad I.1.g)“ kap. II.1.j) – ÚP zpřesňuje plochy tohoto prvku ÚSES jako funkční a stabilizuje ho, není proto vymezen jako VPO.

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574643	Vysokov	NOB4	DZ1,DZ1r, DS7p DS5p	TP1r			RK 768/2

Naplnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: Po prověření všech priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování, relevantních pro řešené území, lze konstatovat, že ÚP je v souladu se ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4.

Předmět řešení pořizovaných aktualizací neovlivní řešení ÚP.

Z územních studií pořízených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webové stránce <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777> se území obce dotýkají pouze „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ a „Územní studie US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.

Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje řadí území obce do tří vlastních krajin 7 – Náchodsko, 10 – Zvičinsko-Kocleřovský hřbet a 21 – Českoskalicko.

ÚP vytváří územní podmínky pro zachování a zkvalitňování cílových kvalit 10/3 v severozápadní části území a 21/3, včetně 21/5 v celém území obce stanovením vzájemně koordinovaných koncepcí, podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání. Tím přispívá k plnění úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a eliminaci i potencionálně negativních vlivů na krajinu.

Územní studie US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje prověřila koridor tohoto záměru mezinárodního významu se závěrem, že v území obce Vysokov je třeba akceptovat Variantu 1. ÚP proto vymezuje v podrobnějším měřítku zpřesněné plochy územní rezervy v rámci koridoru této varianty.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Náchod. Sousedí s městem Náchod, s obcemi Kramolna, Provodov-Šonov a Studnice.

Dle ZÚR KHK leží řešené území v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko.

Řešené území leží na hranici přírodních lesních oblastí 23. Podkrkonoší a 26. Předhoří Orlických hor.

Hydrogeologicky území patří do rajonu 422 Podorlická křída. Zvodnění v této části má charakter průlinověpuklinový pro kolektor cenomanský a puklinový pro kolektor spodnoturonský.

Obcí protéká bezejmenný potok (Rozkošský), který se vlévá do vodní nádrže Rozkoš, spadá do povodí Metuje. Hydrologicky spadá převážná část území do povodí Rozkošského potoka (číslo hydrologického povodí 1-01-03-054). Východní část pak do bezejmenného potoka, svedeného do toku Metuje již mimo řešené území.

Geologicky se řešené území nachází na severovýchodním okraji české křídové tabule. Horninové podloží je tvořeno zpevněnými usazeninami permokarbonského stáří a druhohorními křídovými sedimenty.

Biogeograficky leží řešené území na hranici dvou bioregionů, a to 1.9 (Cidlinský) a 1.37 (Podkrkonošský).

Z fyto geografického hlediska leží řešené území na hranici termofytika a mezofytika, na rozhraní Jaroměřského Polabí (15a) a Červenokosteleckého Podkrkonoší (56c).

Z hlediska zoogeografického patří území do provincie listnatých lesů eurosibiřské podoblasti palearktické oblasti, a to do podprovincie variských pohoří. Převažující zoocenózou v řešeném území je zoocenóza kulturních stepí a lidských sídlišť s fragmenty přirozených společenstev dubohabrových hájů.

Jihovýchodní až severozápadní část řešeného území leží v migračně významném území. Jihovýchodní částí prochází dálkový migrační koridor.

V řešeném území byly vymezeny a zpřesněny prvky ÚSES. Regionální biokoridor RK 768/2 jdoucí po východní hranici řešeného území, dále funkční prvky místního charakteru, místní biocentrum LC1, LC2 a místní biokoridory LK1, LK2 a LK6, částečně funkční místní biokoridory LK3, LK4 a LK5.

Dopravní napojení řešeného území je řešeno silnicemi III/03327 a III/30416 s napojením na významný dopravní tah silnice I/33 Hradec Králové – Náchod, na který se od jihu připojuje další významný tah silnice I/14 od Rychnova nad Kněžnou a Ústí nad Orlicí.

Řešené území se nachází při železničním uzlu tvořeném tratěmi č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod – Teplice nad Metují – Meziměstí, č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a č. 033 Starkoč – Václavice.

Do jihozápadní části řešeného území zasahuje OP letiště Nové Město, OP s výškovým omezením staveb, OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly.

Obec Vysokov má realizován obecní vodovod, se zdroji ležícími mimo řešené území, je součástí VSVČ. Vysokov je zásoben přes vodojem 1 000 m³, který je napojen z řadu Náchod – Litá, tedy ze zdrojů Polické křídové pánve, respektive VSVČ.

Zneškodňování odpadních vod v obci je realizováno pouze na části řešeného území s napojením na ČOV Bražec.

Územím obce prochází nadzemní vedení VVN 2x110 kV TR Náchod – TR Dobruška, VN 2x35 kV směr Nové Město nad Metují a VN 2x35 kV směr Kramolna. Zásobování elektrickou energií je stabilizováno a zajištěno z napájecího bodu TR 110/35 Náchod. V případě mimořádných situací z propojeného systému VN, zajištěného z TR 110/35 kV Dobruška.

Jižní částí území obce od západu na východ prochází stabilizovaná VTL přípojka Vysokova. Přes jihozápadní cíp území obce prochází stabilizovaný VTL plynovod Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou.

Téměř v souběhu s trasou VTL plynovodu Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou je vymezena plocha územní rezervy R5 a R6 (TI) pro prověření umístění záměru PÚR ČR – plynovodu přepravní soustavy, vedoucího z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, která je koordinována s ÚP Provodov-Šonov.

Řešeným územím prochází radioreléová trasa provozovatele T-Mobile, a.s., ve směru východ-západ, na kterou je osazeno posilovací komunikační zařízení téhož poskytovatele.

Všechny výše uvedené hodnoty území a limity jeho využití, včetně podmínek využití z nich plynoucích a jejich OP či BP jsou v ÚP respektovány.

Přeshraniční záměry

Koordinace přeshraničních záměrů byla řešena v průběhu prací na ÚP s pořizovatelem, s MD ČR, s ŘSD ČR, včetně zpracovatele aktuální DÚR přeložky silnice I/33, s NOÚP, s OŽP KÚ KHK, se sousedními obcemi a městem a zpracovateli jejich nových ÚP. V souvislosti s touto problematikou proběhla jednání a konzultace s Obcí Provodov-Šonov, s Obcí Kramolna a koordinace se zpracovatelem ÚP Náchod. S ohledem na složitost této koordinace se uskutečnilo pracovní jednání na KÚ KHK za účasti NOÚP, pořizovatele, zástupců Obcí Vysokov a Kramolna a zástupců zpracovatelů ÚPD Vysokov a ÚP Kramolna (1).

Sousední obce (stav ÚPD)	Označení záměru v ÚP	Zdroj záměru (kromě ÚPD Vysokov)/koordinace s ÚPD sousední obce
Kramolna (ÚP ve znění Změny č. 1)	CD-DS5p7p (DS)	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Kramolna (DO1), DÚR/koridor pro záměr navazuje na stavbu navrženou v platné ÚPD, s novým ÚP je plocha koordinována dle aktualizované DÚR (přeložka silnice I/33).
		ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Kramolna (DO2)/plocha pro záměr přeložky I/14 je koordinována na základě (1) – viz výše.
Náchod (ÚP ve znění Změny č. 1 a č. 2)	CD-DS5p7p (DS)	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Náchod (ZDk1b)/koridor pro záměr je koordinován dle aktualizované DÚR (přeložka silnice I/33).
	R7 (DZ)	ZÚR KHK/plocha územní rezervy pro DZ1r zkoordinována Změnou č. 1 ÚP Náchod.
	RK 768/2	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Náchod (RBK 768/2, RBK 768/3)/plochy pro záměr navazují na navržené prvky ÚSES v platné ÚPD v napojovacích bodech.
	Z48 (DS)	ÚP Náchod/alternativní (k ZDk12) záměr ZDk6 města Náchod navazuje ve správním území Obce Vysokov na tuto plochu.
	–	ÚP Náchod/alternativní (k ZDk6) záměr ZDk12 města Náchod navazuje ve správním území Obce Vysokov na stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční situované jižně tělesa dráhy.
Provodov-Šonov (vydán nový ÚP)	CD-DS5p7p (DS)	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Provodov-Šonov (Z11P)/koridor pro záměr přeložky I/14 je plocha navázána v napojovacích bodech.

	R5 (TI), R6 (TI)	PÚR ČR, ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Provodov-Šonov (R2K, R4P)/koridory územních rezerv pro záměr TP1r jsou navázány v napojovacích bodech.
	LK4	ÚP Provodov-Šonov (LK5)/ plocha pro záměr je navázána v napojovacích bodech.
	LK5	ÚP Provodov-Šonov (LK7)/plocha pro záměr je navázána v napojovacích bodech.
	LK6	ÚP Provodov-Šonov (LK5)/plocha pro záměr je navázána v napojovacích bodech.
Studnice (vydán nový ÚP)	R8 (DZ)	ZÚR KHK v nejbližší změně ÚP Studnice je třeba na koridor územní rezervy pro DZ1r navázat.
	LK1, LK2	Vymezeny pro napojení LC1/s novým ÚP Studnice jsou koordinovány na základě (1) – viz výše.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 STZ), a to především vymezením ploch a koridorů pro funkce bydlení, rekreace, občanské vybavení, výroba, dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 STZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy a koridory se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 STZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty rozšířením ploch lesů a zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES, kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním stanovených podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení STZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové

a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke STZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se STZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) „Postup při pořizení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky STZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Řešení ÚP je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů na ochranu veřejných zájmů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Změny ÚP Vysokov je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci společného projednání návrhu ÚP Vysokov dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizovatel obdržel níže uvedená stanoviska:

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, zn.: MPO 60021/2015 ze dne 8.1.2016	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme k plánovací dokumentaci žádné přípomínky , protože v k.ú. Vysokov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	
Ministerstvo životního prostředí	Ve svodném území obce Vysokov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo	Návrh ÚP

<p>Praha Č.j.: 2135/550/15- Hd, 90640/ENV/15 ze dne 21.12.2015</p>	<p>informuje, že ve svodném území jsou evidovány 3 plochy potenciálních sesuvů, z toho jedna je v zastavěné části obce.</p>	<p>respektuje.</p>
<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Pardubice, Sp.zn. 47973/2015-8201-OÚZ-PCE ze dne 28.12.2015</p>	<p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektováním podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, 	<p>ÚP respektuje silniční ochranná pásma. Stavby VE se v řešeném území nenavrhují. Požadavek na projednání vyjmenovaných druhů výstavby je zapracován do textové části odůvodnění územního plánu.</p>

	<p>elektrifikace, změna zařazení apod.;</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p>	
<p>Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 39921/2015/O BÚ-09/1 ze dne 5.1.2016</p>	<p>Obvodní báňský úřad nemá připomínky k předloženému návrhu územního plánu.</p>	
<p>Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KSHSK 03304/2016/H OK.NA/Ku ze dne 10.2.2016</p>	<p>S návrhem územního plánu a vyhodnocením vlivu koncepce na životní prostředí – Vysokov se souhlasí. V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví se souhlas váže na splnění následujících podmínek:</p> <p>1) Plochy Z4, Z5, Z7, Z8, Z17, Z18, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z27, Z28, Z29 a Z47 budou navrženy jako podmíněčně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, příp. v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době.</p> <p>2) Provozem navržené plochy Z2 a Z43 (zastavitelná plocha dopravní infrastruktury) nesmí dojít k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní i noční době (stabilizované plochy smíšené obytné venkovské).</p>	<p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p>
<p>ČR - Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j. HSHK- 184-88- 2015(1254- NA-OP-2015) ze dne 11.1.2016</p>	<p>Vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou:</p> <p>- V návrhu územního plánu Vysokov podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, bude do textové a grafické části územního plánu rozpracován návrh řešení požadavků civilní ochrany.</p> <p>Nebyly splněny všechny požadavky ze dne 04.06.2014 pod č.j. HSHK-129-22/2014//442-NA-OP</p>	<p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p>
<p>Městský úřad Náchod, - odbor životního prostředí, Sp.zn.: KS 13641/2015/Ž P/Čs ze dne 25.2.2016</p>	<p>1. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, správní orgán konstatuje, že v návrhu nejsou zohledněny všechny trasy stávající kanalizace pro veřejnou potřebu. Správní orgán požaduje, aby v grafické části návrhu byly všechny trasy stávajících kanalizací pro veřejnou potřebu zakresleny, a to v celém územním obvodu obce, ve kterém se trasy kanalizace již nacházejí.</p>	<p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p>

<p>2. Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán nesouhlasí s návrhem územního plánu podle § 12 odst. 2 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen „zákon“) z důvodu nedostatečně zpracovaných podmínek ochrany krajinného rázu.</p> <p>Správní orgán s územním plánem nesouhlasí z důvodu, že podmínky ochrany krajinného rázu nebyly před společným jednáním se správním orgánem dohodnuty v souladu s § 12 odst. 4 zákona a v textové zprávě v kapitole I.1.f (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) v podmínkách pro plochy s různým druhem využití chybí. (Jsou uvedeny pouze obecně pro všechny plochy.)</p> <p>U každé plochy (vyjma ploch pro dopravní infrastrukturu) je nutné vždy stanovit výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití.</p> <p>Správní orgán má z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 2 a 4 zákona k jednotlivým lokalitám následující připomínky:</p> <p>a) Lokalita Z 46 - správní orgán požaduje, aby u této plochy byly stanoveny následující podmínky ochrany krajinného rázu:</p> <p>a.1) výška nově umisťované zástavby nepřesáhne výškovou hladinu 5 m;</p> <p>a.2) intenzita využití pozemku pro zástavbu nepřesáhne 30%;</p> <p>a.3) na severní a východní straně pozemku bude vyčleněna samostatná plocha pro výsadbu ochranné zeleně o šíři nejméně 10 m.</p> <p>b) Správní orgán nesouhlasí s lokalitou Z 32, která je určena pro smíšenou obytnou zástavbu.</p> <p>c) Správní orgán nesouhlasí s lokalitou Z 37 určenou pro průmyslovou zástavbu.</p> <p>d) Správní orgán nesouhlasí s rozsahem lokalit Z 38 a Z 42, které jsou určené pro průmyslovou zástavbu. Na jižních okrajích obou ploch je třeba doplnit pás ochranné zeleně široký nejméně 10 m.</p> <p>e) Správní orgán nesouhlasí s lokalitou Z 21 určenou pro smíšenou obytnou zástavbu.</p> <p>3. Z hlediska státní správy lesů orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, nemá k návrhu územního plánu připomínek. Z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a předcházení možným škodám na nich doporučuje zachovat mezi navrhovanými stavbami a okrajem pozemků určených k plnění funkcí lesa - lesních pozemků vzdálenost minimálně 25 m.</p> <p>4. Z hlediska ochrany ovzduší správní orgán nedoporučuje lokalitu Z 21 pro umístění obytné zástavby.</p>	<p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p> <p>Lokalita Z 32 a Z 37 byla na základě projednání s DO vypuštěna z návrhu ÚP.</p> <p>Doplněno do návrhu ÚP.</p> <p>Lokalita Z 21 byla na základě projednání s DO vypuštěna z návrhu ÚP.</p> <p>Doporučení a upozornění doplňte do textové části návrhu ÚP.</p> <p>Lokalita Z 21 byla na základě projednání s DO vypuštěna z návrhu ÚP.</p>
--	---

	<p>5. Z hlediska odpadového hospodářství správní úřad nemá k předloženému návrhu připomínek.</p>	
<p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, zn.: KUKHK-7346/ZP/2016 ze dne 24.2.2016</p>	<p>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p>I. Ochrana zemědělského půdního fondu: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil návrh územního plánu Vysokov a podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF k tomuto návrhu uplatňuje nesouhlasné stanovisko. V návrhu územního plánu Vysokov není dostatečně zdůvodněno navrhované vymezení zastavitelných ploch a není tím prokázána nezbytnost odnětí zemědělské půdy, což je v rozporu s ust. § 4 a ust. § 5 zákona ZPF pro navrhované plochy. Krajský úřad uplatnil dne 04.06.2014 pod č.j. 8259/ZP/2014 požadavek k návrhu zadání územního plánu Vysokov, citace: „<i>V návrhu územního plánu je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak plochy nově navrhované pro zábor zemědělské půdy, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace včetně změn.</i>“ Tento požadavek nebyl v návrhu územního plánu Vysokov akceptován. Dále jsou navrhované zastavitelné plochy vymezeny také na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se dle ust. § 4 odst. 4 zákona ZPF nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud nedojde ke změně jejich určení. V návrhu územního plánu Vysokov nejsou přebírané plochy, ke kterým byl v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF, identifikovány.</p> <p>II. Lesní hospodářství: Krajský úřad z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) nemá k předloženému návrhu územního plánu Vysokov žádné připomínky.</p> <p>III. Ochrana přírody a krajiny: Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny k návrhu ÚP Vysokov připomínky.</p> <p>IV. Technická ochrana životního prostředí: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh ÚP Vysokov, a sděluje k němu následující: V</p>	<p>Po projednání s dotčeným orgánem dne 25. 5. 2016 bylo upraveno, doplněno do návrhu ÚP. Dále konzultováno dne 20. 5. 2019 s dotčeným orgánem a následně zažádáno o přehodnocení stanoviska.</p>

	<p>návaznosti na požadované vymezení zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití - tj. plochy smíšené výrobní (VS) Z35 – Z42, krajský úřad konstatuje, že nelze vyloučit umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v dané lokalitě. V souladu s nařízením Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (dále jen „program“), a poslední aktualizací programu z r. 2012, je v oblasti stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší stanoveno opatření KHK-R5 Územní plánování: „Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby. V případě ploch, u kterých jejich využití nevyločí umístování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména <i>vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek atd.</i>“</p> <p>Krajský úřad vydává následující stanovisko: po posouzení předložené dokumentace, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Vysokov, pod podmínkou, že budou do návrhu zapracovány výše uvedené podmínky z hlediska ochrany ovzduší - pokud nebude vyloučeno umístování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek - např. vhodným stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Dále krajský úřad požaduje opravit odkaz na zákon o ochraně ovzduší v textové části návrhu ÚP Vysokov, str. 33, kap. II. 1. f), kde je uvedeno, že „Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší),...“. V platnosti je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.</p>	<p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p> <p>Zpracováno do návrhu ÚP.</p>
<p>Ministerstvo dopravy Praha, zn.: 120/2016-910-UPR/2 ze dne 26.2.2016</p>	<p>Ministerstvo dopravy vydává k návrhu ÚP Vysokov stanovisko:</p> <p><u>Silniční doprava</u>: Koridory veřejně prospěšných staveb pro přeložky silnic I/14 a I/33 požadujeme vymezit v parametrech dohodnutých v rámci zpracování změn č. 4 a č. 5 územního plánu Vysokova.</p> <p><u>Železniční doprava</u>: S ohledem na předchozí projednávání změny č. 5 souhlasíme s vymezením plochy Z35 a části plochy Z36 (části pozemků p.p.č. 650/32, 654/4 a 654/7 v kú Vysokov) v koridoru pro tunelový úsek Vysokovské spojky za podmínky, že</p>	<p>Koridory VPS pro přeložky silnic I/14 a I/33 jsou vymezeny v parametrech Změn č. 4 a č. 5 územního plánu Vysokova.</p> <p>U lokalit Z35 a</p>

	<p>zde nebudou umístovány stavby a zařízení, které by znemožnily nebo podstatně ztížily její realizaci. Ke splnění této podmínky požadujeme uložit v územním plánu povinnost projednat dokumentace staveb nebo záměrů na výstavbu v této ploše se SŽDC. S vymezením plochy pro bydlení Z21, části plochy Z25 a Z27 v koridoru Vysokovské spojky nesouhlasíme. Plocha se nachází v úseku, kde dle dostupné dokumentace přechází navrhovaná trať z povrchové části do tunelu, který je s ohledem na morfologii terénu velmi mělký. Plochy pro bydlení Z29, Z13, Z9 a Z8 jsou situovány v úseku Vysokovské spojky, kde je trasa vedena v tunelu ve větší hloubce. S jejich vymezením souhlasíme za podmínky, že do koridoru Vysokovské spojky nebudou umístovány stavby a zařízení, které by znemožnily nebo podstatně snížily její realizaci (především hlouběji uložené stavby, vrty, studny apod.). Ke splnění této podmínky požadujeme uložit v územním plánu povinnost projednat dokumentace staveb záměrů na výstavbu v této ploše se SŽDC. U plochy Z43 pro přeložku silnice I/33 je nutné koordinovat při zpracování podrobnější dokumentace záměr s vyústěním Vysokovské spojky z tunelu a zapojením do stávající tratě. Plocha P1 pro občanské vybavení je situována v místě zapojení nové trasy Vysokovské spojky do stávající tratě. S vymezením plochy P1 souhlasíme s podmínkou, že do koridoru Vysokovské spojky nebudou umístovány stavby a zařízení, které by znemožnily nebo podstatně ztížily její realizaci. Ke splnění této podmínky požadujeme uložit v územním plánu povinnost projednat dokumentace staveb nebo záměrů na výstavbu v této ploše se SŽDC.</p> <p><u>Letecká doprava:</u> Požadujeme respektovat ochranné pásmo letiště Nové Město, které zasahuje na celé území obce Vysokov.</p> <p>Z hlediska <u>vodní dopravy</u> nemáme připomínek.</p>	<p>části Z36 (36a) byly doplněny podmínky do návrhu ÚP.</p> <p>Lokalita Z 21 byla na základě projednání s DO vypuštěna z návrhu ÚP.</p> <p>Lokalita Z25 (Z25b) a Z27 byly nově konzultovány se SŽDC. Dle dohody ze dne 30. 1. 2017 a 28. 3. 2018 byly doplněny podmínky do návrhu ÚP.</p> <p>U lokalit Z29, Z13, Z9, Z8 byly doplněny podmínky do návrhu ÚP. Lokalita P1 byla přehodnocena a dána do stavu.</p> <p>ÚP respektuje ochranné pásmo letiště Nové Město.</p>
<p>Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, územní plánování KUKHK-4921/UP/2016 /Va ze dne 9.2.2016</p>	<p>KÚ se předloženým materiálem zabýval a sdělil následující:</p> <p>V textové části projednávaného návrhu územního plánu Vysokov v části „Odůvodnění“, v kapitole označené jako: „II 1 c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“, jsme však nedohledali vyhodnocení výše uvedených záměrů ve vztahu k územně plánovací dokumentaci sousedních územních obvodů. K předmětné problematice dále sdělujeme, že návrh územního plánu Náchod, jehož pořizování je ve fázi projednávání podle ustanovení § 52 stavebního zákona vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu – silnice přecházející na území obce Vysokov označené jako ZDk6 za účelem alternativního připojení obytných celků a ZDk12 za účelem realizace místní komunikace v nových parametrech. V projednávaném návrhu územního</p>	<p>Koridory v ÚP Náchod označené jako ZDK6 a ZDK12 včetně jejich návaznosti na ÚP Vysokov byly zapracovány do návrhu ÚP.</p> <p>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů bylo zapracováno do návrhu ÚP i na základě jednání ze</p>

	plánu Vysokov jsme však nedohledali, jakým způsobem bude řešena návaznost výše uvedených záměrů.	dne 11.11.2016.
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, zn.: KUKHK-17328/ZP/2019 ze dne 19.6.2019	Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a sděluje, že v tabulkové části kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ jsou nesprávně identifikovány některé zastavitelné plochy. U ploch Z36b, Z38b, Z38c a Z41 je uvedeno, že jsou převzaty v rozsahu i funkci z předchozí územně plánovací dokumentace. U plochy Z34 je uvedeno, že je převzata ve stejném rozsahu se změněnou funkcí. Dle právního stavu po vydání změny č. 4 a č. 5 územního plánu Vysokov tomu tak není. U výše uvedených ploch je změněna funkce, rozsah nebo obojí, přičemž změněným rozsahem dochází ke vzniku proluk, které jsou v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF a v případě změny funkčního využití není zdůvodněna a prokázána potřeba jejich vymezení. Upraveným návrhem územního plánu Vysokov je řešena plocha změny v krajině K13, která je vymezena na pozemku zařazeném do zemědělského půdního fondu, přičemž není v tabulkové části kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ její zábor vyhodnocen. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že nesouhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatněné k návrhu územního plánu Vysokov dne 23. 2. 2016 pod č. j.: KUKHK-7346/ZP/2016 zůstává v platnosti.	Bylo upraveno, doplněno do návrhu ÚP a konzultováno s dotčeným orgánem dne 19. 8. 2019. Následně požádáno o přehodnocení stanoviska.
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, zn.: KUKHK-17328/ZP/2019 ze dne 19.6.2019	Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností a upravení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, přehodnocuje nesouhlasné stanovisko uplatněné dne 23. 2. 2016, č. j. KUKHK-7346/ZP/2016 a k doplněnému návrhu územního plánu Vysokov sděluje: 1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálním území Vysokov Z2, Z3, Z4a, Z4b, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z22, Z23, Z24, Z25a, Z25b, Z26, Z27, Z28, Z29, Z33, P2, Z34, Z36a, Z36b, Z38a, Z39, Z40, Z41, Z42, P3, CD-DS5p7p, Z44, Z48, CD-DZ1, Z46, K1, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K3. 2. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF Nesouhlasné stanovisko, které se týká zastavitelných ploch: a) Z38b, Z38c (funkční využití „VS - plochy smíšené výrobní“) a Z45 (funkční využití „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční“) v katastrálním území Vysokov vzhledem k tomu, že se v případě ploch Z38b a Z38c jedná o plochy, které byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu již	Po osobním projednání s dotčeným orgánem dne 30.10.2019 bylo upraveno, doplněno do návrhu ÚP.

	<p>dříve odsouhlaseny, přičemž je u nich měněno funkční využití na plochy smíšené výrobní, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu neakceptovatelné, a to vzhledem k tomu, že ve výše uvedeném souhlasném stanovisku je odsouhlaseno dostatek ploch pro předmětné funkční využití. Jedná se o plochy, které jsou převzaty z platného územního plánu a nebyly dosud využity. Potřeba navýšení dalších ploch pro toto funkční využití nebyla dostatečně zdůvodněna, nebyla tak prokázána nezbytnost dalšího odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely. Zastavitelná plocha Z45 je přímo vázána na plochu Z38c a její vymezení se vzhledem k výše uvedenému stává bezpředmětným.</p> <p>b) K2, K11, K12, K13 (funkční využití „ZZ - plochy zemědělské se specifickým využitím“) v katastrálním území Vysokov vzhledem k tomu, že pro deklarovaný účel, kterým je pastevní chov a výběh hospodářských zvířat, není třeba vymezovat plochy změn v krajině. Dle stanovených podmínek pro využití předmětných ploch jsou přípustná využití, která umožňují v nezastavěném území umisťovat mj. dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu, čímž mohou být v rámci těchto ploch realizovány také záměry, které podléhají odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. S výše uvedeným souvisí také skutečnost, že v tabulkové části kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ byly tyto plochy změny v krajině vyhodnoceny, přičemž u plochy K13 nebyl zábor zemědělského půdního fondu vyhodnocen. Požadavek na vyhodnocení této plochy krajský úřad uplatnil k upravenému návrhu územního plánu Vysokov dne 19. 6. 2019 pod č. j. KUKHK-17328/ZP/2019. V předloženém návrhu územního plánu Vysokov nebyl výše uvedený požadavek akceptován. Plocha K13 je dle „Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu“ vymezena z převážné většiny na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</p>	<p>Následně konzultováno dne 9. 1. 2020 a zažádáno o vyjádření k úpravě stanoviska.</p> <p>Lokalita Z42 s funkčním využitím VS byla vypuštěna a dána do rezervy pro budoucí využití plochy VS.</p> <p>Po osobním projednání s dotčeným orgánem dne 30.10.2019 byly lokality K2 a K13 vypuštěny z návrhu ÚP.</p>
<p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, zn.: KUKHK-2142/ZP/2020 ze dne 15.1.2020</p>	<p>Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností k doplněnému návrhu územního plánu Vysokov sděluje, že souhlasí se zařazením upravených zastavitelných ploch Z38b, Z38c, Z45 do návrhu územního plánu Vysokov.</p>	
<p>Krajský úřad</p>	<p>Na základě návrhu územního plánu Vysokov,</p>	

KHK – odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO, zn.: KUKHK-23068/ZP /2020 ze dne 12. 8. 2020	vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí včetně jeho doplnění (dále jen SEA vyhodnocení), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí za podmínky: Při jižní hranici ploch smíšených výrobních (VS) Z38a, Z38b a Z38c bude realizován pás ochranné zeleně v min. šíři 10 m.	Bylo zapracováno do návrhu ÚP Vysokov.
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, územní plánování č.j.: 6600/UP/2014 ze dne 13. 8. 2020	V souvislosti s výše uvedeným je třeba ze strany krajského úřadu shrnout, že v obsahu odůvodnění projednávaného návrhu Územního plánu Vysokov postrádáme zdůvodnění přijatého řešení jednotlivých záměrů vyplývajících ze zásad územního rozvoje, zejména pak odůvodnění zpřesnění řešení výše citovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční „CD-DS5p7p“ na základě dokumentace k územnímu řízení a vymezení koridorů územních rezerv pro dopravní infrastrukturu drážní označených „R7“ a „R8“. Jak vyplývá z ustanovení § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Na základě posouzení předloženého návrhu Územního plánu Vysokov, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, krajský úřad sděluje, že výše uvedené nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je nezbytné v návrhu Územního plánu Vysokov odstranit.	Bylo zapracováno do návrhu ÚP Vysokov.
Ministerstvo dopravy Zn.: 660/2020-910-UPR/2 ze dne 8. 10. 2020	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy souhlasíme s upraveným návrhem územního plánu Vysokov a zůstává v platnosti naše stanovisko pod č. j. 120/2016-910-UPR/2 ze dne 25.2.20216.	

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Vysokov dle § 52 stavebního zákona, pořizovatel obdržel níže uvedená stanoviska:

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Obvodní báňský úřad pro území krajů	OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Vysokov a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí žádné připomínky, jelikož podle	

Královéhradeckého a Pardubického, č.j. SBS 46281/2020/O BÚ-09/1 ze dne 3. 12. 2020	evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.	
ČR - Hasičský záchranný sbor KHK , územní odbor Náchod, č.j. HSHK-5922-2/2020 ze dne 9. 12. 2020	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené dokumentaci souhlasné stanovisko.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, zn.: MPO 691568/2020 ze dne 2. 12. 2020	S návrhem Územního plánu Vysokov souhlasíme.	
Městský úřad Náchod, - odbor životního prostředí , Sp.zn.: KS 15225/2020/Ž P/Ba,Čs,Mj ze dne 14. 1. 2021	Správní orgán dává k návrhu územního plánu obce Vysokov a vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, následující stanovisko: 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění souhlasí s návrhem Územního plánu Vysokov. 2. Z hlediska státní správy lesů správní orgán nemá k návrhu územního plánu připomínek. 3. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a odpadového hospodářství není k návrhu územního plánu obce Vysokov a vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí žádných připomínek.	
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství , zn.: KUKHK-1196ZP/2 021 ze dne 11. 1. 2021	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu územního plánu Vysokov, které byly změněny od společného jednání konaného dne 28.01.2016 následující stanovisko: <i>1. Ochrana zemědělského půdního fondu:</i> Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k upravenému návrhu územního plánu Vysokov uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch Z38b, Z38c, Z45, K11	

	<p>a K12 v katastrálním území Vysokov.</p> <p><i>II. Lesní hospodářství:</i> V návrhu územního plánu Vysokov upravenému k veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů vyjadřuje dle ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá připomínky.</p> <p><i>III. Ochrana přírody a krajiny:</i> Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.</p> <p><i>IV. Posuzování vlivů na životní prostředí:</i> Krajský úřad nemá podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), k návrhu územního plánu Vysokov předloženému k veřejnému projednání připomínky a nepožaduje územně plánovací dokumentaci posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.</p> <p><i>V. Technická ochrana životního prostředí:</i> Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Vysokov upraveným k veřejnému projednání. Návrh je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření ED1 „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05.</p>	
<p>Ministerstvo dopravy Zn.: MD - 1162/2021-910-/2 ze dne 18. 1. 2021</p>	<p>Z hlediska <i>železniční dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Vysokov a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované sítě jsou respektovány.</p> <p>Z hlediska <i>dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Vysokov a požadavky neuplatňujeme, jelikož zúžený koridor pro přeložku I/33 je převzat ze změn č. 4 a 5 a byl dohodnut v dohodě mezi Městským úřadem Náchod a Ministerstvem dopravy.</p> <p>Z hlediska <i>vodní dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Vysokov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.</p> <p>Z hlediska <i>letecké dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Vysokov za následující podmínky:</p> <p>- požadujeme zanést do textové části územního plánu Vysokov ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Nové</p>	<p>Ochranná pásma letiště Nové Město byla zanesena do návrhu textové části ÚP Vysokov.</p>

	Město dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KHS HK 01596/2021/H OK.NA/Ji ze dne 20. 1. 2021	S návrhem územního plánu „Návrh územního plánu Vysokov a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí“ se souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví se souhlas váže na splnění následující podmínky: 1) Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) - Z2, Z5, Z7, Z8, Z12, Z17, Z18, Z20, Z22, Z23, Z25b, Z27, Z28, Z29 budou navrženy jako podmíněně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, příp. v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době.	Podmínka č. 1 týkající se zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) byla v návrhu textové části ÚP Vysokov upravena .
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování Č.j.: 6600/UP/2014 ze dne 15. 1. 2021	Krajský úřad tímto, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení návrhu Územního plánu Vysokov, které byly od společného jednání změněny, připomínek.	

Dále pořizovatel obdržel vyjádření oprávněného investora:

<u>Oprávněný investor</u>	<u>Požadavek oprávněného investora</u>	<u>Vyhodnocení vyjádření</u>
NET4GAS, s.r.o. , Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4 – Nusle zn.: 11330/20/OVP /N ze dne 2. 12. 2020.	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	
GasNet, s.r.o. , Klínská 940/96, Klíše, Ústí nad Labem zn. 5002281783 ze dne 22. 12. 2020	K návrhu Územního plánu Vysokov nemáme žádné námítky.	

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Vysokov, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem obce dne 30.7.2014. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s objednatelem a pořizovatelem – viz kap. II.1.j).

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.j).

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Po prověření účelnosti jsou v ÚP plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.j).

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Po prověření potřeby jsou v ÚP vymezeny VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu – viz kap. II.1.j).

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Po prověření jsou plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.j).

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a ÚP je tedy invariantní.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP je zpracován a uspořádán ve vazbě na Zadání ÚP v souladu s aktuální právní úpravou.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavek na VVURÚ byl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

Doplňující požadavky zastupitelstva obce po společném projednání

Usnesení Zastupitelstva obce	Znění usnesení	Úprava
Usn. č. 8 ze dne 2.9.2015	Zpracovat v návaznosti na ÚP Náchod komunikační napojení ZDk12 komunikace U Cihelny	Doplněno do textové části.
Usn. č. 18	Změna využití pozemku na p.p.č. 316 v kú	Vymezena plocha

ze dne 24.10.2016	Vysokov na stavební pozemek pro výstavbu přístřešku pro zemědělskou a lesnickou techniku.	změny v krajině K12.
Usn. č. 11 ze dne 24.10.2016	U lokality č. 11 ze změny č. 2 ÚPO doplnit v přípustném využití u odrážky „... dopravní a technická infrastruktura“ přidat slova „vyjma nakládání s odpady“, popř. území drobné výroby a služeb, které slouží převážně podnikatelům pro zařízení drobné výroby a služeb, které slouží převážně podnikatelům pro zařízení drobné výroby a služeb výrobního charakteru podstatně neobtěžující okolí. ...	Doplněno do regulativů u plochy VD.
Usn. č. 21 ze dne 14.11.2016	U lokality č. 11 ze změny č. 2 ÚPO změnit způsob využití z živočišné výroby na plochy pro občanskou vybavenost	Zařazeno do ploch přestavby P6 pro VD.
Usn. č. 5 ze dne 22.3.2017	Změna využití pozemku v ÚP Vysokov na pozemku p.č. 304/3 a 306/14 v kú Vysokov pro stavbu rodinného domu.	Zařazeno do ploch přestavby P5 na SV.
Usn. č. 7 ze dne 29. 5. 2017	Změna využití pozemku v ÚP Vysokov na p. p. č. 878/3 a 878/7 v kú Vysokov ze zemědělské půdy na stavební pozemky.	Nezařazeno do projednávání ÚP Vysokov.
	Oprava žádosti Aeroklubu Náchod, Letiště Vysokov – p.p.č. 840/1 mylně uveden v žádosti	Plocha K10 vyřazena z návrhu.
	Žádost paní Faltové – změna z orné půdy na pastvinu p.p.č. 683/3 kú Vysokov	Vymezena plocha změny v krajině K11.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Vysokov záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Vysokov o celkové výměře 568 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je

v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Zároveň je třeba uvést, že ÚP není v rozporu se žádným z cílů, které vyplývají ať již z plánů, programů či jiných dokumentů sdružení, svazků, asociací a společenství, jejichž členem je obec: Svazek obcí 1866.

Řešení ÚP Vysokov je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

HISTORICKÝ VÝVOJ

Ves vznikla jako osada při pomezí stezce, která vedla z českých zemí do tehdejšího Pruska. První zmínka o Vysokově pochází z roku 1465. Z dalších písemných zpráv se dozvídáme, že roku 1488 koupil vysokovský dvůr Jan z Krucemburka a v roce 1633 byl z vysokovských lomů odvážen kámen na opevnění náchodského hradu. V obci byly také písníky a pracovala zde vápenka a cihelna. Obec až do roku 1848 náležela náchodskému panství.

Obyvatelé Vysokova byli v průběhu dějin sužováni mnoha válkami. Největším mezníkem v dějinách obce však byla válka prusko-rakouská v roce 1866, neboť k prvnímu střetnutí vojsk došlo právě na území Vysokova, kde dodnes nacházíme množství malých i velkých pomníků. K neznámějším patří pomník „Myslivec“. Významnou událostí byla stavba železnice. V letech 1859 – 1869 trať z Jaroměře do Trutnova a roku 1872 – 1875 Choceň – Meziměstí.

Roku 1876 byla vysokovská škola odloučena od provodovské a ve stejném roce dostala i vlastní novou budovu, kde se následujících 100 let učily všechny vysokovské děti.

Život vesnice se i v minulém století vyvíjel v těsné souvislosti s životem Náchoda, neboť stále více obyvatel pracovalo v textilním průmyslu podnikatelů Bartoně a Mauttnera.

Dominantou obce je kaplička, postavená ve 30. letech dvacátého století na místě vyhořelé kovárny. V roce 1947 bylo na kopci Ovčáku založeno místním Aeroklubem letiště, které fungovalo do roku 1961. Od roku 1990 je opět využíváno k původnímu účelu.

Vysokov je také obcí velkých kulturních a společenských tradic. Od počátku 20. století zde působily dva divadelní spolky. Obec úzce spolupracuje na rozvoji regionu s okolními obcemi.

Vysokov se rozrůstá o nové domy, a tak se sem stěhují noví obyvatelé z blízkého i vzdáleného okolí.

Dne 9.12.2002 byl schválen znak a prapor obce Vysokov. Znak obce tvoří vykračující černý kohout s červenou zbrojí ve zlatém štítě na zeleném návrší se zkříženými vztyčenými stříbrnými šavlemi se zlatými jílcí.



Vlajka

List tvoří dva vodorovné pruhy, žlutý a zelený, v poměru 7:4. Ve žlutém pruhu černý vykračující kohout s červenou zbrojí, v zeleném pruhu zkřížené bílé šavle se žlutými jílcí, hroty a ostřím nahoru. Poměr šířky k délce listu je 2:3.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících ÚAP a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 STZ a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblastech krajinného rázu 4 – Náchodsko a 9 – Opočensko s lesozemědělským typem krajiny.

Přírodní hodnoty v řešeném území plně odpovídají charakteristice krajinného rázu, geologickým a geomorfologickým podmínkám a dlouhodobému osídlení doloženému archeologickými nálezy.

V ZÚ roste PS Vysokovská lípa, vyhlášená ONV Náchod dne 26.11.1981.

V řešeném území leží VKP, vymezené § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o lesy, vodní toky a rybníky. Ochrana těchto prvků je stanovena v § 4 tohoto zákona.

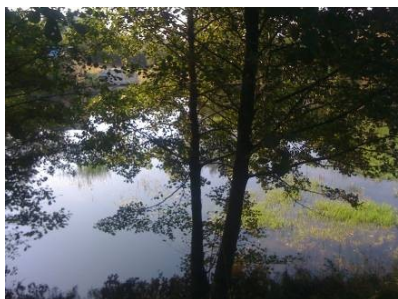
Lesy tvoří 10 % rozlohy území obce a významně převažuje les hospodářský nad lesem zvláštního určení. Dominantní stabilizované lesní plochy jsou v severním okraji území.

Migračně významné území a dálkový migrační koridor

Do jihovýchodního okraje řešeného území zasahuje migračně významné území a prochází zde dálkový migrační koridor. ÚP tyto limity převážně respektuje. Zároveň podporuje migrační efekt návrhem prvků ÚSES místní úrovně LK3 a LK4, které častí do migračně významného území zasahují.

Prvky ÚSES, regionální biokoridor, místní biocentra a místní biokoridory jsou v území převážně částečně funkční a propojené s dalšími prvky ležícími mimo řešené území.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, vymezením plochy změn v krajině (W, ZZ, NL, NSpv, NSdz) a stanovením koncepce ÚSES jak regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK), tak místní úrovně. Na úrovni místního ÚSES ÚP vymezuje úseky, kde je třeba jejich funkčnost zajistit.



KULTURNÍ HODNOTY

V území obce jsou dvě nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	Obec	Umístění	zapsaná památka	Datum prohlášení
36092 / 6-1923	Vysokov	návrší Z od obce	pomník z války 1866	3.5.1958
47061 / 6-1922	Vysokov	při silnici z Vysokova do Nového Města n/M	pomník z války 1866	3.5.1958



Ostatní kulturní hodnoty

Na území obce je několik historicky významných staveb. Jedná se o pomník padlým I. svět. války a pomníky prusko-rakouské války 1866: Typové kříže (ev. č. 46, 48, 54, 58-60, 113); Zeměbranecký kříž (ev. č. 52); Hromadná šachta (ev. č. 47); Poručík Karl Mayer (ev. č. 49); Nadporučík Franz von Oppel (ev. č. 50); Poddůstojník Emil Neumann (ev. č. 51); Pomník 4. a 6. kyrysnického pluku (ev. č. 53); Myslivec (ev. č. 55); Plukovník Jausen a kronikář Kurt Poppler (ev. č. 56); Hrob 6. praporu polních myslivců (ev. č. 57);

Waldstattenova brigáda (ev. č. 61); Setník August Netolička (ev. č. 62); Pomník jízdy „Lev“ (ev. č. 86); Praporčík kyrysnického pluku č. 4 (ev. č. 87); Stéla s datem 27.6.1866 (ev. č. 112); Štábní kapitán v. v. Bohuslav Peterka (ev. č. 129).



Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se, v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních či jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 tohoto zákona: „ ... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum" a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

ÚP kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu jejich prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj převážně navazujících. Z hlediska prostorového

uspořádání nejsou v bezprostřední blízkosti vymezovány plochy takového charakteru, aby uvedené hodnoty poškozovaly.

Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání naopak přispěje k jejich ochraně a posílení. Důvodem je, že se jedná o území, které má zachované větší množství tradiční venkovské architektury, která je určujícím znakem dochované hodnoty krajinného rázu oblasti. Dále je zde místo významné události bojiště bitvy u Hradce Králové 1866. Na ochranu a podporu těchto hodnot, resp. kulturního dědictví, slouží jak stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, tak podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z P + R (10/2010) a z ÚAP včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

S ohledem na dobu zpracování P + R, které byly doplněním k ÚAP ke stavu roku 2009, bylo třeba provést aktualizaci podkladů a informací prakticky ve všech oblastech relevantních pro zpracování ÚP. Toto proběhlo ve spolupráci s obcí a pořizovatelem v období leden 2014 – červenec 2015.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání – viz kap. II.1.g).

Hlavní úkoly k řešení v ÚP stanovené v ÚAP pro obec Vysokov jsou:

I. Závady – I.C hygienické – není ČOV, stávající kanalizace ústí do vodoteče.

II. Rizika ohrožení – Sesuvné území (potencionální 3)

PROBLÉMY, vyplývající ze SWOT analýz

- *Řešit rozvojové plochy pro bydlení*
- *Zajistit podmínky pro eliminaci negativních dopadů z průjezdné dopravy*
- *Realizace vlakové zastávky*

ad I. – I.c – Jeden z nejzásadnějších problémů v obci byl v minulosti řešen (a stále je řešen) na všech úrovních, a to jak už z pohledu koncepčního, tak návazně z pohledu ekonomického. Veškerá jednání vedená v této věci byla směřována s ohledem na budoucnost obce, a ne na řešení krátkodobá – podrobně viz ad I.1d) – podkapitola zneškodňování odpadních vod.

ad II. – V rámci koordinace koncepce ÚP s tímto jevem v území lze konstatovat, že dvě území (v severním a východním sektoru) jsou vymezena mimo ZÚ a zastavitelné plochy, třetí území nacházející se v ZÚ (střední sektor) zasahuje do plochy v ÚP vymezené jako stabilizovaná plocha zeleně přírodního charakteru (ZP).

ad Problémy – ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení, a to v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV).

- Eliminace negativních dopadů je ošetřena v rámci Doplňujících podmínek pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. I.1.f).
- V rámci vymezeného koridoru CD-DZ1 (DZ) pro umístění „Vysokovské spojky“ – viz ad I.1.d) – podkapitola Drážní doprava je počítáno s umístěním, resp. je možné umístit i železniční zastávku.

Hlavním cílem rozvoje území je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí sídla, zejména funkce bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, sportu, služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Rozvoj obce, jako historicky stabilní součásti sídelní struktury, se proto předpokládá ve vazbě na ZÚ, které je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, resp. funkčním využitím jednotlivých ploch, zobrazených v Hlavním výkresu. Výchozím podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD, tzn. ÚP včetně jeho tří změn.

Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení předchozí ÚPD.

Závazná část Územního plánu Vysokov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Vysokov dne 10.11.1999, byla vydána Obecně závaznou vyhláškou (OZV) č. 2/99 s účinností od 14.12.1999 a změněna Změnou č. 1 schválenou Zastupitelstvem obce Vysokov dne 19.7.2006 a vydanou formou OZV č. 6/2006 s účinností od 5.8.2006, Změnou č. 2 vydanou formou Opatření obecné povahy (OOP) č. 1/2010 dne 19.5.2010 s účinností od 7.6.2010, Změnou č. 3 vydanou formou OOP č. 1/2009 dne 23.9.2009 s účinností od 9.10.2009 a Změnou č. 4 a č. 5 vydanou formou OOP č. 1/2015 dne 14.10.2015 s účinností od 3.11.2015.

Hlavní zásady pro stanovení základní urbanistické koncepce, řešené v předchozí ÚPD, jsou sledovány i v novém ÚP (struktura osídlení, vazba na město Náchod, konfigurace terénu, přírodní rámeček území silnice I/33, průmyslová zóna včetně občanské vybavenosti). Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty, a to PÚR ČR, ZÚR KHK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se STZ. Koordinace rozvoje území s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami byla základním motivem jak předchozí ÚPD, tak i nového ÚP.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1869 – 2011) v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka. Počet obyvatel vykazuje po r. 1910 trvale sestupnou tendenci až do roku 1991, kdy v obci žilo 366 obyvatel (jen od roku 1869 do roku 1900 zaznamenal počet obyvatel mírný nárůst na 699 obyvatel). Od roku 1991 dochází

k opětovnému nárůstu a k 31.12.2014 žilo v obci 479 obyvatel. K 31.12.2017 zde žilo 516 obyvatel, z toho 261 mužů a 255 žen (Zdroj: ČSÚ).

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2014	2017
Počet obyvatel	699	699	682	604	522	469	427	419	366	396	480	479	516

V obci v současnosti žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V obci se neprojevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31.12.2014 byl 40,8 a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Průměrný věk k 31.12.2017 je 40,0 a jeví se jako příznivý při porovnání s průměrem v kraji (42,9 %) i v ČR (42,2 %). Věková struktura v obci je uvedena v následující tabulce (Zdroj: ČSÚ).

Věková struktura obyvatel obce

Věková skupina	1.3.2001	31.12.2014	31.12.2017
0 - 14 let	64	86	101
15 - 64 let	276	316	330
65 a více let	56	77	85
celkem obyvatel	396	479	516

Dle podkladů z ČSÚ se v roce 2014 počet obyvatel snížil oproti roku 2013 o 10. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 6, počet zemřelých 6, počet přistěhovaných obyvatel 4, počet vystěhovaných obyvatel 14. V roce 2017 se počet obyvatel zvýšil oproti roku 2016 o 13. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 8, počet zemřelých 3, přistěhovalo se 14 a počet vystěhovaných 6. Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva se podílí jak kladný migrační přírůstek, tak přirozený přírůstek.

V následující tabulce je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet vyjíždějících obyvatel celkem byl 261. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 586.

Denní vyjížďka do zaměstnání a do škol		
Vyjíždějící celkem		149
	vyjíždějící do zaměstnání	105
v tom	vyjíždějící v rámci obce	4
	vyjíždějící do jiné obce okresu	88
	vyjíždějící do jiného okresu kraje	5
	vyjíždějící do jiného kraje	7
	vyjíždějící do zahraničí	1
	vyjíždějící do škol	44
	vyjíždějící v rámci obce	-
	vyjíždějící mimo obec	44

Bydlení a rekreace

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 se dá vypořádat, že počet domů se do roku 1950 mírně navyšoval, poté mírně klesal do roku 1980. Od roku 1991 opět stoupal až do roku 2011 na počet 175 domů.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet domů	121	123	129	132	144	123	123	114	137	154	175

Dle SLDB 2011 bylo v roce 2011 na území obce evidováno 175 domů (171 RD, 4 bytové domy, 0 ostatní budovy), z toho obydlených 174 domů (159 RD, 15 bytových domů, 0 ostatních budov).

Na území obce převažuje bydlení v RD, neobydlené domy slouží převážně k rekreaci. V obci bylo dokončeno od r. 2013 10 bytů, z toho 5 v RD.

Tyto informace jsou využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.n) tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle údajů ČSÚ bylo v roce 2017 v obci celkem 152 registrovaných subjektů, z toho 76 subjektů se zjištěnou aktivitou.

V obci převažuje podnikání v oblasti profesní, vědecké a technické činnosti (15), průmyslu, velkoobchodu a maloobchodu; opravy a údržba motorových vozidel (14), stavebnictví (8), zemědělství (7), ostatní činnosti (6), ubytování, stravování a pohostinství (4), informační a komunikační činnosti, kulturní, zábavní a rekreační činnosti (3). V dalších statisticky sledovaných oblastech je v obci zastoupen vždy pouze 1 podnikatelský subjekt. Dle právní formy převažuje v obci podnikání fyzických osob (55), z toho osoby podnikající dle živnostenského zákona (49), dle jiného zákona (5) a žádný zemědělský podnikatel. V obci podniká 20 právnických osob a 16 obchodních společností.

Největším zaměstnavatelem v obci je firma UNIAGRO, s.r.o., která se zabývá zemědělskou výrobou a zaměstnává cca 48 zaměstnanců. V obci provozují výrobní činnost převážně drobní podnikatelé – zámečnictví, zednické práce, klempíři apod.

Dle Živnostenského rejstříku je v obci vedeno celkem 50 podnikatelských subjektů, z nichž největší je MESA PARTS, s.r.o. (300 zaměstnanců). Celkem bylo v obci k 31.12.2013 400 pracovních míst.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 26.3.2011 16 uchazečů o pracovní místo (z toho 6 mužů a 10 žen). Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 3,5 %, k 31.12.2018 bylo v obci celkem 8 dosažitelných uchazečů o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 2,4 %.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého kontinuálního a udržitelného rozvoje.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v předchozí ÚPD, je zachována. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část „ad I.1.f)“ této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný v posledních desetiletích dosud předchozí ÚPD obce. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ či další zastavitelné plochy navazující na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozí ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, a občanské vybavení, výrobu a skladování, a to diferencovaně dle očekávaného charakteru využívání území. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádáním krajiny – viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly.

Současné účelně využívané plochy v ZÚ i v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití stabilizované. Stabilizované plochy v ZÚ tvoří sídlo Vysokov, pro které je dle jeho současných historicky dlouhodobě vytvářených rysů stanovena urbanistická kompozice, kterou je třeba při rozvoji obce zachovat a dotvořit pro budoucí generace.

Sídlo je vymezeno tak, že zahrnuje části ZÚ se stejným nebo podobným charakterem a strukturou zástavby a zastavitelné plochy, ve kterých je pro zachování a zkvalitnění obrazu obce požadováno realizovat v budoucnu zástavbu stejného charakteru a struktury. Při jeho vymezení a stanovování urbanistické kompozice byly kromě PÚR ČR, ZÚR KHK, předchozí ÚPD a ÚAP využity vlastní doplňující průzkumy a rozbory projektanta. Pro účely tohoto ÚP se zástavbou nízkopodlažní rozumí zástavba staveb pro bydlení o 1 až 2 NP. Pojmosloví charakteru a struktury zástavby bylo využito z publikace ÚÚR Principy a pravidla územního plánování a aktuální metodiky Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech, MMR ČR, 10/2017.

Mimo uvedené sídlo je na zbývajícím území obce – v nezastavěném území vymezena krajina lesozemědělská, která zpřesňuje krajinný typ vymezený ZÚR KHK. Vytváří se tak územní předpoklady pro respektování charakteristik tohoto krajinného typu v rámci oblastí krajinného rázu 4 – Náchodsko a 9 – Opočensko a pro naplňování pro něj stanovených úkolů pro územní plánování, včetně základních podmínek krajinného rázu, stanovených tímto ÚP.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, společně se stabilizací a doplněním uspořádání ploch

v krajině, jsou zajištěny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Návrhové plochy, vymezené předchozí ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Ty jsou v ÚP vymezeny jako plochy stabilizované, a to jak v ZÚ, tak v nezastavěném území. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce byly přehodnoceny dle platné právní úpravy a převážně vymezeny v ÚP jako zastavitelné plochy či plochy změn v krajině, stejně jako plochy vymezené na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území (dále jen „záměry“), které obec přijala k řešení v ÚP a byly prověřeny jako přijatelné.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb obce zařazené v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko dle ZÚR KHK, tak i potřeb obce jako stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a potřeb předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak zájmů veřejných, tak zájmů soukromých. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a řady konzultací se zástupci obce a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu. Zároveň jsou zohledněny plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN (plochy označené *).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV) jsou vymezeny v přímé vazbě na ZÚ, a to převážně v plochách navržených předchozí ÚPD. Plochy, které jsou vymezeny zčásti či zcela nad rámec dosavadních ploch z ÚPD, jsou vymezeny z důvodu potřeby dotvoření ucelené kompozice sídla, tedy doplnění ploch potřebných k zarovnání budoucí hranice ZÚ. Jejich vymezení je zároveň reakcí na úkol ÚP vyplývající ze zařazení obce do NOB2 Rozvojové oblasti Náchodsko (dle ZÚR KHK). Plocha Z2 s rozlohou nad 2 ha je podmíněna zpracováním územní studie.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) zastupuje v ÚP pouze plocha Z33 vymezená z důvodu potřeby zajištění rozvoje občanského vybavení v oblasti školství. Vybudování nové mateřské školy je pro obec prioritou. Vymezená plocha pro OV navazuje na stávající dopravní systém a je situována v blízkosti autobusové zastávky. Jedná se o záměr, který vyplývá z potřeby obyvatel obce vzhledem k předpokládanému rozvoji v oblasti bydlení – nové zastavitelné plochy SV a zároveň i vzhledem k rozrůstající se průmyslové zóně.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) zastupuje v ÚP zastavitelná plocha Z34, vymezená z důvodu vybudování výcvikového střediska pro motoristický sport včetně nezbytného zázemí (občanské vybavení, vodní plocha apod.).

Plochy smíšené výrobní (VS), které jsou v ÚP vymezeny, reagují na skutečnosti v několika rovinách, a to jak na úkol pro ÚP vyplývající ze zařazení obce do NOB2 Rozvojové oblasti Náchodsko (dle ZÚR KHK), tak na skutečnost, že územní podmínky jsou v obci pro rozvoj tohoto charakteru téměř ideální: stabilita již existujících firem v průmyslové zóně; záměr jejich dalšího rozšiřování; zájem dalších investorů o volné plochy pro podnikání; výborná dopravní dostupnost; podpora obce; nedostatek volných ploch takového charakteru

v blízkém okolí (včetně města Náchod) a jistě by se našla řada dalších. Zároveň vymezením dalších ploch pro VS (nad rámec předchozí ÚPD) se umožňuje, aby při vymezení rozsáhlých ploch pro bydlení (SV) bylo možno nabídnout i možnost zaměstnání v místě. Do VS jsou také zařazeny plochy z předchozí ÚPD pro nadmístní občanskou vybavenost, a to z důvodu větší flexibility jejich využití, kdy právě institut zařazení do ploch smíšených reaguje nejen na poptávku po plochách výrobních, ale ponechává zde i občanské vybavení v hlavním využití společně s výrobou a skladováním (v souladu s podmínkami pro využití ploch VS – viz kap. I.1.f).

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Podrobně zdůvodněno – viz část „ad I.1.d“ této kapitoly.

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je uveden v následujících tabulkách:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
Z2	SV	2,18	26, 5/1	Plochy navržené obytné zástavby, obytná zástavba a občanská vybavenost
Z3	SV	0,47	25	Plochy navržené obytné zástavby
Z4a*	SV	0,14	13/2	Obytná zástavba
Z4b	SV	0,19	13/2	Obytná zástavba
Z5	SV	0,45	-	-
Z6	SV	0,21	27	Plochy navržené obytné zástavby
Z7	SV	0,55	-	-
Z8	SV	0,80	-	-
Z9	SV	0,14	-	-
Z10	SV	0,08	21	Plochy navržené obytné zástavby
Z12	SV	0,18	19	Plochy navržené obytné zástavby
Z13*	SV	0,45	18	Plochy navržené obytné zástavby
Z14	SV	0,60	13	Plochy navržené obytné zástavby
Z15	SV	0,11	12	Plochy navržené obytné zástavby
Z16	SV	0,43	10	Plochy navržené obytné zástavby
Z17	SV	1,19	1B/1	Obytná zástavba
Z18	SV	0,12	15/2	Obytná zástavba
Z19*	SV	1,13	1A/1	Obytná zástavba
Z20	SV	0,46	6,7	Plochy navržené obytné zástavby
Z22	SV	0,32	-	-
Z23	SV	0,16	2	Plochy navržené obytné zástavby
Z24	SV	0,12	5	Plochy navržené obytné zástavby
Z25b	SV	1,61	4	Plochy navržené obytné

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
				zástavby
Z26	SV	0,13	1	Plochy navržené obytné zástavby
Z27	SV	1,14	1	Plochy navržené obytné zástavby
Z28	SV	1,22	1	Plochy navržené obytné zástavby
Z29	SV	0,62	15,16	Plochy navržené obytné zástavby

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
Z33	OV	0,23	-	-

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
Z34	OS	1,19	9/1	Podnikání, ochranná a izolační zeleň

Plochy smíšené výrobní (VS)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
Z35	VS	0,37	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna
Z36a	VS	5,49	33, Z5/5	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna, Plochy pro podnikání – navržené
Z36b	VS	0,76	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna
Z38a	VS	0,61	Z1/3,Z5/4	Rozšíření ploch občanské

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
				vybavenosti (parkoviště pro kamiony u stávající čerpací stanice) – 10 stání, plochy pro podnikání – navržené
Z38b	VS	2,34	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna
Z38c	VS	3,68	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna
Z39a	VS	0,74	34,31/2	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna, podnikání
Z39b	VS	1,61	34,31/2	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna, podnikání
Z40	VS	0,35	9/1	Podnikání, ochranná a izolační zeleň
Z41	VS	3,71	9/1	Podnikání, ochranná a izolační zeleň

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
CD-DS5p7p	DS	33,86	Z1/4	Plochy dopravní – navržené
Z44	DS	0,28	-	-
Z45	DS	0,20	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna
Z48	DS	0,12	-	-
Z49	DS	0,09	33	Plochy pro podnikání – navržené – podnikatelská zóna

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
CD-DZ1	DZ	36,31	Z2/4	Železnice – plocha navržená

Plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL)

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
Z46	DL	0,67	28/2	Doprava – letiště

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Vymezení plochy přestavby v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
P4	SV	0,68	11/2	Živočišná výroba, podnikání
P5	SV	0,33	11/2	Živočišná výroba, podnikání

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Vymezení plochy přestavby v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
P2	OM	0,30	10/1	Občanská vybavenost

Plochy smíšené výrobní (VS)

Vymezení plochy přestavby v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
P3	VS	3,99	9/1	Podnikání, ochranná a izolační zeleň

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Vymezení plochy přestavby v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
P6	DS	0,07	11/2	Živočišná výroba, podnikání

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách veřejné zeleně (ZV) v rámci ploch veřejných prostranství a v plochách zeleně přírodního charakteru (ZP). Rozvoj sídelní zeleně se rovněž připouští při využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, vyhrazené a veřejné, tak je doplňují i plochy zeleně ochranné a izolační. Výsadba zeleně ochranné je vyžadována u ploch významně navazujících na volnou krajinu v exponovaných pohledových směrech, a to u ploch VS ve výrobní zóně po jižní straně a u plochy DL na severní a východní straně.

Systém navazuje na krajinou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz „ad I.1.e)“ této kapitoly.



ad I.1.d)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešené území se rozkládá v prostoru, kterým procházejí významné dopravní silniční tahy, a to silnice I/33 (Hradec Králové – Náchod) a silnice I/14 (Česká Třebová – Náchod) vedoucí jihovýchodně od území obce. Silnice I/33 je v úseku průchodu tímto územím vedena v současné stabilizované trase, na kterou navazuje její přeložení do nové trasy v prostoru Náchoda (koridor DS5p vymezený pro tuto stavbu v ZÚR KHK). V této souvislosti je navrhováno nové napojení silnice I/14 na přeložku silnice I/33 v prostoru Vysokova, která je vymezena v souladu s aktualizovanou DÚR v ZÚ v rozsahu trvalých záborů stavby, mimo ZÚ v rozsahu budoucího OP dle požadavku MD ČR. Takto je zpřesněn koridor DS7p, vymezený pro tuto stavbu v ZÚR KHK. Nové napojení silnice I/14 od jihu je vymezeno rovněž dle aktuální DÚR v rozsahu budoucího OP. U silnice I/14 je v severní části území navrhována další navazující přeložka, a to její odpojení od přeložky I/33 severovýchodně od obce ve směru na Červený Kostelec. Protože neexistuje žádné podrobnější řešení, je tato část plochy vymezena v souladu s koridorem DS5p, vymezeným pro tuto stavbu v ZÚR KHK tak, že navazuje na řešení v ÚP sousedních územních obvodů. Celý zpřesněný koridor CD-DS5p7p tak zahrnuje všechny tyto stavby. Tyto silnice především zajišťují dopravní vazby v širších dopravních vztazích. Vlastní dopravní obsluha území je vázána na současné vedení silnic III. třídy, a to především na silnice III/03327 (I/33 – Vysokov), III/30416 (Vysokov – Starkoč – Studnice) a III/01419 (I/14 – Václavice). Vzhledem k dopravnímu významu a zatížení těchto silnic je možné tyto silnice považovat za dlouhodobě stabilizované.

Intenzita silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy prováděné Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji v území jsou intenzity dopravy naměřené na silnicích I/14 a I/33. Dopravní zatížení silnic III. třídy je minimální.

S ohledem na znalost místních poměrů se pohybuje zatížení silnic III/03327, III/30416 a III/01419 v hodnotách kolem 500 vozidel za průměrný den roku.

Silnice	Stanoviště	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
I/14	5-0860	Náchod – Nové Město nad Metují	7509	7654	7191
I/33	5-0106	Česká Skalice – Náchod	8011	9056	9323

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Dle kategorizace silniční sítě se u silnice I/33 předpokládá cílová kategorie S 11,5/80 a u silnice I/14 kategorie S 9,5/80. U silnic III. třídy je u jejich výhledových kategorií nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 6,5/50.

Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které umožňují propojení jednotlivých částí obce a dále pak zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů. Tomuto významu odpovídají i jejich parametry, které se vyznačují částečně zúženým jízdním profilem (místy i jednopruhové) a směrovými oblouky malých poloměrů. Mimo ZÚ jsou vedeny pouze účelové komunikace zemědělského charakteru.

Jejich vedení v území je stabilizováno jako plochy DS a nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Samostatně se vymezují plochy Z44, Z45 a Z49 (DS) pro zkvalitnění dopravního systému obce v jižní části území, dotčené významným územním rozvojem, a plocha Z48 (DS) pro zajištění dopravního propojení s územím města Náchod.

Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tato parkovací stání přímo navazují na současné komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

Hromadná doprava

Zastávky hromadné autobusové dopravy svojí docházkovou vzdáleností plně pokrývají ZÚ. Vedení linek a umístění zastávek je dlouhodobě stabilizováno.

Doprovodná zařízení silniční dopravy

Čerpací stanice pohonných hmot je situována při křižovatce silnic I/33 a III/03327. Situování dalších čerpacích stanic na území obce se nepředpokládá.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím je vedena jednokolejná celostátní trať č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a jednokolejná regionální trať č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod. Obě tyto tratě jsou stabilizovány v současných plochách vymezených jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ). V rámci projednávání ZoU ZÚR KHK byl ze strany MD ČR

uplatněn požadavek přehodnotit v rámci 1. aktualizace ZÚR KHK vymezení koridoru optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (koridor DZ1). V souladu s tímto požadavkem je proto v ÚP vymezen koridor CD-DZ1 (DZ) dle podkladů MD ČR v celkové šíři 100 m. V rámci tohoto koridoru bude umístěna vlastní stavba, která bude realizovaná částečně povrchovým hloubením a částečně podpovrchovou ražbou tunelu. Proto jsou v rámci tohoto koridoru podmíněně připuštěny i plochy změn jiného způsobu využití (SV, VS), a to za podmínky, že jejich využití neznemožní či výrazně neztíží realizaci Vysokovské spojky (především hlouběji uložené stavby, vrty, studny, apod.). V navazujících řízeních je nutno dokumentace staveb v těchto plochách projednat se SŽDC. Dosud však není k dispozici závazný podklad pro jednoznačné vymezení tunelového úseku. Pro modernizaci a elektrifikaci trati č. 032 Jaroměř – Náchod (koridor DZ1r dle ZÚR KHK) jsou na zbývajících úsecích při hranici řešeného území vymezeny koridory územních rezerv R7 a R8 v celkové šíři 120 m.

LETECKÁ DOPRAVA

Letecká doprava je v území zastoupena (kromě OP letiště Nové Město) plochou pro vzlety a přistání severně od obce, jejímž provozovatelem je Aeroklub Náchod, o.s. Technické zázemí je stabilizováno v plochách DL, pro jeho nezbytný rozvoj je vymezena plocha Z46 (DL), u které je požadováno realizovat výsadbu ochranné zeleně při severní a východní hranici pro zajištění vhodného zapojení do volné krajiny.

Ochranná pásma

V území se uplatňují OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 50, resp. 15 metrů od osy vozovky, dále OP železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, která činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy. Do území zasahují OP letiště Nové Město, a to OP s výškovým omezením staveb, OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly. Všechna tato OP jsou v ÚP respektována.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Vodojem Vysokov, ze kterého je zásobována vodovodní síť obce Vysokov, je součástí VSVČ. Dle PRVK Kk koncepce zásobování pitnou vodou vychází z podkladů VSVČ s odběrovými daty PKP uvažovaného množství odběru v oblastech:

Severní část PKP (Teplice – Adršpach)	240 l/s
Dřevíčský výronový okrsek	60 l/s
Severní okrajová kra	10 l/s
Centrální Polická kra	240 l/s
Židovka	50 l/s

Uváděné hodnoty vydatností jsou v současné době na základě monitorovacích měření postupně upravovány s ohledem na skutečné potřeby vody ve VSVČ, přesto s vysokou hodnotou zabezpečení dodávky pitné vody z tohoto systému.

<u>Bilance</u>	<u>PRVK Kk k r. 2015</u>	<u>ÚP k r. 2030</u>
Počet trv. bydl. obyvatel	410	665
Počet zásobených obyvatel	360	665

Počet obyvatel s ČOP	70	100
Počet zás. obyv. s ČOP	50	100
Q _p průměrná potřeba m ³ /d	127,40	206,39
celkem prům. potřeba m ³ /d		227,03
podnik. aktivita + 10 % m ³ /d		20,64
Koeficient denní nerovnom.	1,50	1,50
Q _{dmax} denní maximum m ³ /d	191,10	340,54

Požadavky na vydatnost zdroje dle návrhu ÚP lze plně použít k roku 2030 z VSVČ.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je v Hlavě VI, § 23, odst. 3 uvedeno u potrubí do 500 mm průměru včetně OP vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí 1,5 m, u potrubí nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu náspu nebo oplocení jejich pozemků.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Severní část obce má jednotnou kanalizaci, která je součástí kanalizačního systému města Náchod (ČOV Bražec). Dále je v obci vybudována jednotná kanalizace. Současný kanalizační systém bude v souladu s poslední aktualizací PRVK Kk napojen na kanalizační systém obce Provodov-Šonov (dle zpracované studie od zpracovatele VIS, spol. s r.o. – studie Ochrana rekreační funkce údolní nádrže Rozkoš, Technicko – ekonomické posouzení z června 2013), stávající ČOV Provodov-Šonov bude odstavena a nahrazena čerpací stanicí, která bude odpadní vody přečerpávat do kanalizačního systému Nového Města nad Metují, který bude zakončen intenzifikovanou ČOV.

Bilance	PRVK Kk k r. 2015	ÚP k r. 2030
počet trvale bydl. obyvatel	410	665
počet všech obyv. napoj. na kanalizaci	360	665
specif. produkce odp. vod obyv. l/os.den	168	168
produkce odp. vod m ³ /den	110,50	111,72
BSK ₅ kg/den	39,40	63,83
NL kg/den	36,10	58,48
CHSK kg/den	75,10	121,66
Počet EO os.	657	1064
Odp. vody likv. na ČOV m ³ /den	57,50	111,72
Odp. vody likv. v septicích m ³ /den	11,00	-

V současné době je na septiky napojeno 278 obyvatel a 64 rekreantů. Na DČOV je napojeno 30 trvale bydlících obyvatel, 2/3 odpadních vod jsou vsakovány, 1/3 odpadních vod je vyvážena na pole. Odpadní vody od zbývajících obyvatel které nelze napojit na kanalizační systém Vysokova, je navrhováno dle PRVK Kk zneškodňovat na rekonstruovaných nepropustných jímkách na vyvážení a v nově vybudovaných jímkách. Současné septiky doplnit o zemní filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení, u septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného

stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálně anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k zneškodňování na ČOV Náchod – Bražec.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. Všechna tato OP jsou respektována.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV, výkonově zajištěným z transformace TR 110/35 kV Náchod nadzemním vedením VN 351 (TR Náchod – TR Dobruška), které je provedeno na společných stožárech s vedením VN 357. Situace v zásobování elektrickou energií je příznivá vzhledem k tomu, že se TR 110/35 kV nachází v blízkosti řešeného území. Mimo uvedené nadzemní vedení 2x35 kV a odboček k jednotlivým el. stanicím prochází řešeným územím nadzemní vedení 2x110 kV (V 1187 – 8) ve směru TR Náchod – TR Dobruška a nadzemní elektrické vedení 2 x 35 kV ve směru Kramolna. Provozovatelem energetického systému VVN, VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín.

Zásobování předmětného území el. energií zajišťuje 10 TS, z nichž 4 TS se podílí na zásobování obyvatelstva a služeb a 6 TS zásobuje výrobní kapacity v území. S ohledem na možnost zvýšení transformačního výkonu ve stávajících TS lze výkonové požadavky současné zástavby, včetně podnikatelských aktivit, zajistit ze současných stanic. Řešené území je plošně pokryto el. energií a nevykazuje zásobovací problémy. Provozovaný systém 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK.

Z hlediska zajištění dodávky el. energie lze u navrhované výstavby předpokládat vyšší vybavení bytového fondu a v některých případech i dvě bytové jednotky v RD. U podstatné části ploch bude zásobování navrhované obytné výstavby el. energií řešeno z místní sítě NN. Napojení na energetický systém si vyžádá rozšíření a v některých případech i průřezové posílení stávající sítě NN. Předpokládá se výkonové posílení transformačního výkonu u některých současných TS. Výstavba dalších TS pro zásobování obyvatelstva a služeb se nenavrhuje. V případě vyšších výkonových nároků bude zásobování smíšených výrobních ploch řešeno z vlastních nových TS. Tato otázka bude vyřešena při vzniku podnikatelských odběrů. Přípravu a výstavbu nových TS včetně přívodního VN vedení ÚP připouští buď jako technickou infrastrukturu související (v ZÚ a zastavitelných plochách) nebo dle § 18 odst. 5 STZ (v nezastavěném území).

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35 kV – vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1

elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi. Všechna vedení včetně OP jsou respektována.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Jižní částí území obce od západu na východ prochází stabilizovaná VTL přípojka Vysokova. Přes jihozápadní cíp území obce prochází stabilizovaný VTL plynovod Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou. Všechny tyto VTL plynovody ÚP respektuje, včetně jejich OP a BP.

Téměř v souběhu s trasou VTL plynovodu Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou jsou vymezeny koridory územních rezerv R5 a R6 (TI) pro prověření umístění záměru PÚR ČR – plynovodu přepravní soustavy, vedoucího z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (dnes VTL plynovod nad 40 barů). Tyto koridory jsou v souladu s ÚAP ORP Nové Město nad Metují a ÚP Provodov-Šonov zpřesněn v rozsahu 120 m na každou stranu od osy záměru, která byla poskytnuta v rámci ÚAP ze ZÚR KHK. Koridory územní rezervy jsou tak zpřesněny v rámci koridoru TP1r vymezeného ZÚR KHK a v rámci doporučené Varianty 1 prověřené územní studií pořízenou KÚ KHK (viz kap. II.1.b), část II.1.b.2).

Území obce je plynofikováno STL plynovodem ze dvou VTL/STL RS. Západní RS zajišťuje podnikatelské odběry v jihozápadní části území (průmyslové zóně), východní RS zajišťuje odběry zbývající části ZÚ a zastavitelných ploch, a to nejen Vysokova, ale i Náchoda.

ÚP připouští další rozvoj plynofikace jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 STZ.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u VTL plynovodů a VTL plynovodních přípojek na obě strany od půdorysu 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m.

Bezpečnostní pásma

- Uvedený zákon kromě OP stanovuje pro plynárenská zařízení ještě BP takto:
- vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaků 40 barů včetně

do DN 100 včetně	10 m,
nad DN 100 do DN 300 včetně	20 m,
nad DN 300 do DN 500 včetně	30 m,
nad DN 500 do DN 700 včetně	45 m,
nad DN 700	65 m,
 - vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů

do DN 100 včetně	80 m,
nad DN 100 do DN 500 včetně	120 m,
nad DN 500	160 m.

Při umísťování stavebních objektů je nutno tato OP a BP respektovat. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k plynovodům normu ČSN 73 6005.

TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

Řešeným územím prochází 1 radioreléová (rr) trasa mobilního operátora T-Mobile, a.s. mezi vysílači Náchod „Skalka“ – TKB Hradec Králové. Průběh rr trasy, procházející nad řešeným územím, neovlivňuje současnou zástavbu ani rozvoj obce.

Dálkové kabely, telefonní síť

Místní telefonní systém (O₂ Czech Republic, a.s.) byl v celém rozsahu rekonstruován. Provedená obnova spojových cest zahrnuje úplnou digitalizaci telefonního zařízení a kapacitně plně vykrývá potřeby obyvatelstva i podnikatelské sféry. V případě potřeby se připouští rozvoj telekomunikační sítě v ZÚ, zastavitelných plochách i v nezastavěném území.

Ochranná pásma

Zákon č. 127/2005 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení 1,5 m na obě strany od os krajních vedení. Vymezené OP je nutno respektovat. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od provozovatele systému.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje systém nakládání s odpady v obci. Stabilizovaná plocha je vymezena v k.ú. Vysokov jako plocha TO. Nenavrhují se žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je řešena odvozem mimo území obce. Připouští se však rozvoj v rámci přípustných využití ploch s rozdílným způsobem využití jako podnikatelská aktivita (druhotné zpracování, separovaný sběr apod.). Zachování systému sběru a jeho možný rozvoj je v souladu se stanovenými cíli Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (4/2004).



OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenacházejí ZŠ ani MŠ. Do mateřské školy se dojíždí převážně do Kramolny, Náchoda a České Skalice. Do základní školy pro 1. – 9. ročník se dojíždí do Náchoda. Střední školy (podnikatelská, stavební, strojnická) se nacházejí v Náchodě, stejně tak i gymnázium. Na vyšší a vysoké školy studenti dojíždějí do Hradce Králové (UHK), Prahy (ČVUT, UK), Brna (Masarykova univerzita) a Náchoda (VOŠ a SPŠ a SOU stavební A. Letzela). Základní umělecká škola je v Náchodě.

Způsob zajištění školní výchovy je dle sdělení obce nevyhovující, obec uvažuje o zřízení MŠ pro 25 dětí.

Obec má ve svém vlastnictví 5 sociálních bytů a také podporované byty. Dům s pečovatelskou službou a samostatné zařízení péče o rodinu zde nenajdeme. V obci je poskytována sociální péče pečovatelskou službou Městského střediska sociálních služeb Marie z Náchoda (dovážka jídel pro důchodce, nákupy, pečovatelská služba).

V obci není žádná ze zdravotnických služeb, za zdravotní péči občané dojíždějí do Náchoda, kde se nachází zdravotnické středisko, nemocnice, poliklinika a pohotovostní služba. Sídlo RZP – výjezdní místo je v Náchodě nebo Broumově. Letecká záchranná služba se nachází v Hradci Králové.

Obec nemá kulturní dům, ani kostel s bohoslužbami. Nachází se zde veřejná knihovna. V budově obecního úřadu je společenská místnost. Za kulturním životem obyvatelé dojíždějí např. do Náchoda, České Skalice a Hradce Králové. Nejbližší kostel s bohoslužbami je v Náchodě.

Spolková činnost v obci by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí spolek Sbor dobrovolných hasičů, Sokol, tělovýchovná jednota, Sport klub Vysokov (tenisový klub), místní skupina Českého červeného kříže, SK Nohejbal, Datel Vysokov a Osvětová beseda, o.s.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad, s výdejním místem České pošty. Poštu a spořitelnu mají obyvatelé v Náchodě. Matrika, stavební úřad, profesionální hasičský sbor, Finanční úřad, úřad obce s rozšířenou působností, objekty Policie ČR, katastrální a stavební úřad jsou v Náchodě.

Z oblasti tělovýchovy a sportu jsou v obci 2 hřiště. Dále se v obci nachází tělocvična a letiště Vysokov (Aeroklub Náchod – plocha pro ultralehká letadla). Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do okolních obcí či do větších center osídlení – např. do Náchoda a České Skalice nebo Nového Města nad Metují.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti finančních služeb (v obci se nachází výdejní místo České pošty na obecním úřadě), další finanční služby poskytuje Generallí pojišťovna, v oblasti obchodu a služeb (počet obchodů a služeb je nedostačující), do obce dojíždí pojízdná prodejna z pekárny Marta, ze služeb zde má provozovnu např. holičství a kadeřnictví Dušek a psí salonek Stražická a v oblasti ubytování a stravování se v obci nachází Penzion De Luxe s kapacitou 10 lůžek a Restaurace u Kohouta. Nabídka dalších ubytovacích a stravovacích zařízení, podobně jako dalších služeb, je např. v České Skalici a Náchodě.





ÚP vytváří územně technické podmínky pro další existenci výše uvedených zařízení, pro MŠ vymezuje plochu Z33 (OV) a dále připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení v plochách s rozdílným způsobem využití SV, PV, VD, VS, DS, DZ a DL v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití tak, aby nebyla narušena základní ani urbanistická koncepce, ale aby byly posíleny územní podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce v souladu s prioritou územního plánování ZÚR KHK.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně v podobě ploch veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV), tak jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 STZ a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve dvou oblastech krajinného rázu. Východní část spadá do oblasti 4 – Náchodsko. Převažujícím krajinným rázem je 9 – Opočensko. Celé území je lesozemědělským typem krajiny.

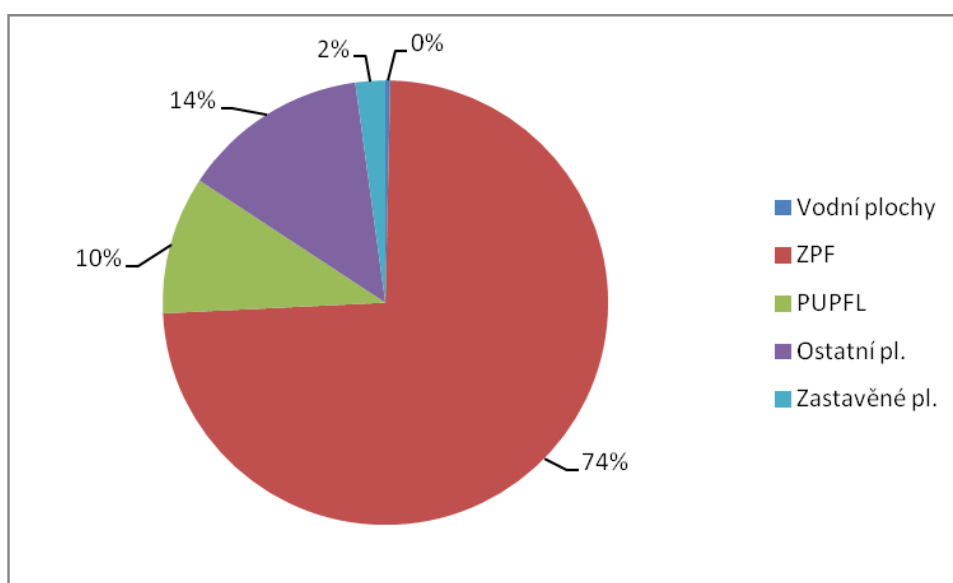
ÚP zohledňuje ve svém návrhu ochranu charakteristických znaků obou OKR.

Pro zachování typu krajinného rázu stanovuje ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále

zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK a Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu (vyjma ploch DS). Větší plochy smíšené výrobní, navrhované v západní části území, budou zčásti využity pro zeleň, a podél vodního toku je navržen biokoridor, který by měl spolu se zelení v plochách VS přispět ke snížení negativního dopadu při využití těchto ploch.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přívalové deště) je hodnota KES. Zde má hodnotu 0,46, což znamená krajinu intenzivně využívanou, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Pro udržení a zvýšení hodnoty KES navrhuje ÚP nové plochy smíšené nezastavěného území a nové prvky ÚSES, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Zastoupení kultur na ZPF je znázorněno v následujícím grafu (Zdroj: ČSÚ 2013):



ZPF o rozloze 419,4 ha tvoří 74 % celkové rozlohy obce. V této rozloze převažuje orná půda (298,7 ha) nad trvalými travními porosty (85,2 ha), zahradami (26,1 ha) a ovocnými sady (85,2 ha).

Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES (viz výše). Toto využívání převažuje na půdách střední kvality, které v zastoupení na ZPF převažují.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	53,6678
II.	103,3158
III.	195,6411
IV.	53,0699
V.	1,3942

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb návrhy nové zeleně, která se v obecné rovině připouští v zastavitelných plochách. ÚP

posiluje diverzifikaci krajiny vymezením nových ploch vodních a vodohospodářských, ploch lesních, ploch smíšených nezastavěného území a vymezením prvků ÚSES regionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin. Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umístování může být jejich stávající katastrální vymezení nebo v budoucnu i schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – Plán společných zařízení.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, ale tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné koridory, nikoliv jako plochy změn v krajině (viz část „ad I.1.c“) této kapitoly).

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Plochy tohoto charakteru jsou v území stabilizované. Nově se vymezuje zastavitelný koridor a koridor územní rezervy (viz část „ad I.1.c“) této kapitoly).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Celé řešené území spadá do povodí Labe, dílčího povodí Metuje (1-01-03), která protéká jižně a východně od řešeného území a je významným vodním tokem. Vlastní území odvodňují do Metuje Vysokovský potok, který se vlévá mimo řešené území do potoka Rozkoš (1-01-03-054), který je jejím pravobřežním přítokem. Východní část odvodňují bezejmenné toky, které ústí přímo do toku Metuje v Náchodě. Většina toků byla v minulosti upravena a zčásti zatrubněna. ÚP přímo nenavrhuje jejich revitalizaci, ale připouští ji.

Ve Vysokově na (Rozkošském) potoce je několik menších vodních ploch s požární nádrží. Na malém pravostranném přítoku se nacházejí 3 vodní nádrže, z nichž prostřední je využívána jako koupaliště s plochou 2100 m², objemem vody 3150 m³.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků a vodních ploch, ale mimo jejich hlavní využití připouští i další využití a nově je doplňuje o plochu K1 (W).

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (řešeného území se nedotýká) a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vymezení plochy změn v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
K1	W	0,13	38	Plochy vodní, vodoteče – rybník

Plochy zemědělské – zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. Zábór ZPF je navržen pro zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem

minimalizovat zábor ZPF, především na vyšších třídách kvality půd. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

Plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ)

Do této kategorie jsou zařazeny plochy K11 a K12, které jsou v ÚP vymezeny nově za účelem vyhovění požadavku na vytvoření zázemí pro pastevní chov koní.

Plochy zemědělské – se specifickým využitím (ZZ)

Vymezení plochy změn v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
K11	ZZ	1,98	-	-
K12	ZZ	0,19	-	-

Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení a plocha všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres) – les hospodářský 49,75 ha a les zvláštního určení 6,86 ha. Požadavky na vymezení nových ploch tohoto charakteru byly předloženy a jsou uspokojeny vymezením ploch K4, K5, K6, K8 a K9.

Plochy lesní (NL)

Vymezení plochy změn v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
K4	NL	3,36	-	-
K5	NL	0,62	-	-
K6	NL	0,29	-	-
K8	NL	0,48	-	-
K9	NL	0,21	-	-

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy. Nově se

pro podporu přirozených funkcí krajiny navrhuje plocha K3.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Vymezení plochy změn v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD	
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy
K3	NSpvo	0,46	-	-

Plochy smíšené nezastavěného území – dopravní a zemědělské (NSdz)

Plochy tohoto charakteru jsou stabilizovány v severní části území obce jako současná plocha pro vzlety a přistání.

ÚSES

Navržený prvek územního systému ekologické stability regionální úrovně RK 768/2 je funkční, umožňující omezený tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Vzhledem k opakovanému přerušování koridoru stabilizovanými plochami nelze očekávat, že bude zcela funkční. Možným řešením by bylo vyhledání vhodnější trasy pro trvalé funkční zajištění biokoridoru (mimo řešené území). Prvky místní úrovně jsou zčásti nefunkční.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou převážně vymezeny mimo ZÚ a pouze ojediněle zasahují do zastavitelných ploch, vyjma ploch dopravní infrastruktury. Při průchodu ZÚ je regionální prvek RK 768/2 vymezen v minimálních prostorových parametrech. U všech dotčených prvků, které přecházely ZÚ nebo návrhem zastavitelných ploch bylo vymezeno přípustné délkové přerušování s vědomím, že část druhů bude využívat i sousední zaplacené a zastavěné plochy (např. ptáci, letouni, drobní savci, hmyz). Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

U prvků místního významu došlo k celkové úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

Skladebné prvky ÚSES

Regionální biokoridor RK 768/2 je vymezen při východním okraji řešeného území. Je funkční s přerušováním dle metodiky v místech stabilizovaných ploch DZ a přes ZÚ. Vzhledem k poslání prvku a situaci v sousedním území (Náchod) bylo vedení ponecháno v souladu s koncepcí v ZÚR KHK, nicméně se v dlouhodobém horizontu doporučuje zvážit vymezení tohoto RK méně konfliktním územím.

Hlavní změny prvků místního ÚSES jsou vyvolané jejich původně nespojitým vymezením, zčásti nezpřesněným na plochy s vyšší ekologickou stabilitou nebo původně zcela chybějícím propojením se sousedními obcemi. Nadále je zachováno a zkvalitněno propojení s regionálním biokoridorem (prostřednictvím LK5) a napojení prvků na sousední obce – viz kap. II.1.c).

Místní biocentrum LC1 je převzato z předchozí ÚPD, zpřesněno ve svém vymezení

a je plně funkční.

Místní biocentrum LC2 je nově vymezeno na západním okraji ZÚ a je plně funkční.

Místní biokoridor LK1 je nově vymezen a vede z LC1 severním směrem na hranice území, kde je možné napojení na biocentrum ležící v sousedním území. Biokoridor je funkční.

Místní biokoridor LK2 je zčásti převzat z předchozí ÚPD, je zpřesněn a veden z LC1 západním a následně severním směrem na hranice řešeného území a je funkční.

Místní biokoridor LK3 je zčásti převzat z předchozí ÚPD, je zpřesněn a veden od LK2 do LC2, je zčásti nefunkční.

Místní biokoridor LK4 je zčásti převzat z předchozí ÚPD, je zpřesněn a veden od LC2 k hranici řešeného území, kde navazuje na sousední území. Biokoridor je zčásti nefunkční.

Místní biokoridor LK5 je nově vymezen a propojuje sousední území s RK 768/2 a je nefunkční.

Místní koridor LK6 je nově vymezen při jižní hranici území podél vodoteče jako součást místního biokoridoru vymezeného v ÚP sousední obce a je funkční.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Vysokov stanoveno nezávisle a posloupně.

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku: RK – regionální biokoridor
 LC – místní biocentrum
 LK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – terestrický, L – lesní, S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku, rozloha:

F – funkční část, N – nefunkční část, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
RK 768/2	S	Lesní společenstva a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – buk, dub.	F 6,9444
LC1	S	Převážně přírodě blízká lesní společenstva dubohabřin, pozměněná druhová skladba luk a drobný vodní tok. Podpora přirozené druhové skladby porostů.	F 7,1553
LC2	L	Lesní společenstva dubin. Návrh celkového zalesnění. Zvýšit zastoupení stanovištně odpovídajících dřevin.	F 3,2513
LK1	L, T	Lesní okraje a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Zvýšit zastoupení stanovištně odpovídajících dřevin a bylin.	F 1,4430
LK2	L,T	Lesní porosty se smrkem, druhově chudé luční porosty. Doplnění stanovištně odpovídající	F 1,4583

		druhou skladbou bylin. V lesních porostech podpora přirozené skladby – dub, javor, lípa, třešeň.	
LK3	S	Luční a lesní porosty, orná půda. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu.	F 0,7028 N 0,3241
LK4	S	Luční porosty, orná půda a vodní tok. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. Revitalizace vodního toku.	F 1,6184 N 0,9546
LK5	T	Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Malá plocha na ploše lučních porostů. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň.	F 0,0660 N 0,8968
LK6	S	Luční porosty a vodní tok. Převod na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. Revitalizace vodního toku.	F 0,3100

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány, údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se přípouštějí. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které ÚP přípouští jak její rozšiřování, tak i obnovu. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy. K prostupnosti krajiny přispívají i stabilizované plochy dopravní infrastruktury drážní, po kterých jsou vedeny výše uvedené železniční tratě.

Charakteristika území dává předpoklady pro zvýšené využívání pěší a cyklistické turistické dopravy. Územím jsou vedeny cyklistické trasy, a to č. 4055, č. 4058 a č. 4056. Záměrem týkajícím se širšího území je vybudování stezky okolo vodní nádrže Rozkoš. Kromě nich jsou zde vedeny i pěší turistické trasy a naučná stezka po stopách bojů 1866. Jejich vedení je možné považovat za stabilizované a plně vyhovující.

Biologická prostupnost krajiny je omezená (umístění ZÚ, velikost a způsob využití půdních bloků) s nefunkčními prvky ÚSES. Zároveň hrozí, že by mohla být v budoucnu dále snížena realizací stavby dopravní infrastruktury. V ÚP se mírně snížení průchodnosti

krajinou v důsledku stavby dopravní infrastruktury kompenzuje novým návrhem ÚSES, který napomůže zlepšení průchodnosti krajiny. Tato opatření je nutné promítnout do příprav LHP a do Pozemkových úprav. Přesto se doporučuje zvážit změnu trasy RK768/2, protože plnou funkčnost (vymezení bez přerušení) tohoto biokoridoru nelze v daném území ani v budoucnu zajistit s ohledem na koncentraci jiných zájmů nadmístního významu v území. V rámci údržby vodních toků pak odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují, protože převážná část zemědělských ploch (orná půda) je s větší sklonitostí a přesné umístění tohoto opatření je třeba řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ a jejich Plánech společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v nezastavěném území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření na celém území obce.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity) – viz prostupnost krajiny. Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OM, OS, OV).

ÚP nadále připouští rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch SV.

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 STZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN.

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

V řešeném území se nenacházejí ani do něj nezasahují plochy těžby – dobývací prostory ani poddolovaná území, ložiska nerostných surovin či prognózní ložiska surovin. ÚP nenavrhuje žádné plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje, tj. písm. c) až i). Pro naplňování bodů c) až e) a g) bude využíváno buď budov občanského vybavení (veřejné infrastruktury) či přílehlých ploch a ploch veřejných prostranství. Pro naplňování bodu f) budou využívány současné i navrhované pozemní komunikace a plochy (pro dočasné uskladnění) dostatečně vzdálené od ZÚ. Problematiku bodu h) bude řešit (v případě jejího vzniku

v území) subjekt provozující takové zařízení. Problematika bodu i) bude řešena dovozem pitné vody cisternami ze zdrojů v okolí do 15 km, event. s doplněním balenou vodou. V případě havárie velkého rozsahu z vrtu LT-4 Černčice. Nouzové zásobování el. energií bude řešeno mobilními zdroji ve spolupráci s významnými podnikatelskými subjekty v území.

Obrana a bezpečnost státu

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s místním příslušným pověřeným pracovištěm ČR – MO projednáno:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I, II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví MO ČR ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Je však třeba respektovat radioreléové trasy a letiště – viz Koordinační výkres.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech je stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování zatížení obytného území hlukem z dopravy či výroby, a to na základě požadavku obsaženého ve stanovisku příslušného DO. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu kapitoly I.1.f), s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky

č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné části území v ČR:

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (ust. § 8 odst. 2). Pro plochy s větším podílem venkovského bydlení v RD je vymezen typ SV – venkovské. Pro splnění podmínky související s Vysokovskou spojkou je třeba záměry v předmětných částech ploch Z8, Z9, Z13*, Z25b, Z27 a Z29 projednat se SŽDC, s.o.

Plochy rekreace zahrnují zpravidla pozemky staveb pro hromadnou rekreaci, pozemky zahrádkových osad, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami (ust. § 5 odst. 2). Pro rodinnou rekreaci je vymezen typ RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – veřejná infrastruktura, pro plochy s převahou komerčního využití malého a středního rozsahu je vymezen typ OM – komerční zařízení malá a střední, pro plochy s převahou využití pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, pro plochy veřejných pohřebišť pak typ OH – hřbitovy.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy veřejných prostranství převážně zpevněných je vymezen typ PV – veřejná prostranství a ZV – veřejná zeleň.

Plochy zeleně bylo nezbytné doplnit mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., a to pro zeleň přírodního charakteru (ZP) určenou pro ochranu ploch SV před negativními vlivy z ploch dopravní infrastruktury silniční i drážní.

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a skladování, pozemky zemědělských staveb a pozemky související infrastruktury. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné (ust. § 11 odst. 2). Pro plochy s převahou nerušící drobné a řemeslné výroby je vymezen typ VD – drobná a řemeslná výroba.

Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť

odůvodněných případech (ust. § 12). Pro výrobní areály je vymezen typ VS – plochy smíšené výrobní. Pro splnění podmínky související s Vysokovskou spojkou je třeba záměry v předmětných částech ploch Z35 a Z36a projednat se SŽDC, s.o.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnic II. a III. třídy a výjimečně též místních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení sítě silnic a vybraných místních a ostatních pozemních komunikací je vymezen typ DS – dopravní infrastruktura silniční.

Plochy drážní dopravy zahrnují obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov (ust. § 9 odst. 4). Pro plochy drážní dopravy je vymezen typ DZ.

Plochy letecké dopravy zahrnují zpravidla pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání (ust. § 9 odst. 5). Pro plochy letecké dopravy je vymezen typ DL.

Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení – vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10 odst. 2). Pro plochy s převahou provozních, technických či technologických staveb a zařízení nebo vybavení energetických či vodohospodářských je vymezen typ TI – inženýrské sítě, pro plochy s převahou odpadového hospodářství je vymezen typ TO – nakládání s odpady.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ NZ, pro plochy se specifickým využitím je vymezen typ ZZ, který je určen především pro pastevní farmový chov koní (K11) a pro uskladnění zemědělské techniky (K12).

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ NL.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17 odst. 2). Pro plochy s převahou přírodně blízkých ekosystémů s funkcí vodohospodářskou, ochrannou a protierozní je vymezen typ NSpvo, pro plochy dopravní a zemědělské je vymezen typ NSdz.

Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR:

- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 – § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
- dopravní zařízení a dopravní vybavení – § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše), atd.

Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území ze silnic a železnice, není možné umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb upravuje Nařízení vlády č. 217/2011 v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání – základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Intenzita využití je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu území obce. Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Rozmezí výměry dle způsobu využití směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu v zastavitelných plochách. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN s tím, že konkrétní specifické hodnoty pro vybrané plochy byly stanoveny na základě konkrétních místních podmínek po dohodě se zástupci objednatele.

ÚP nestanovuje, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 STZ. Pro jejich vyloučení nebyl shledán důvod podložený dostatečně významným veřejným zájmem.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupně optimální dotváření urbanistické kompozice.

Smyslem připuštění využití částí ploch VS, případně OM pro bydlení je umožnit v plochách těchto způsobů využití bydlení majitele, správce či jiných osob, avšak pouze za předpokladu, že předmětný prostor bude v době rozhodování o konkrétním záměru splňovat obecně platné požadavky.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístování vedení technické infrastruktury pod zem v celém území obce (vyjma záměru TE3p ze ZÚR KHK, pro který je vymezena pouze plocha územní rezervy).

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští na budovách v ZÚ či v zastavitelných plochách. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území obce nepřipouští (= co není přípustné, je nepřipustné). Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se v rámci ÚP vymezují VD1 – silnice I. třídy (I/14 a I/33) včetně souvisejících a vyvolaných staveb, VD2 – optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu příslušných ustanovení STZ (§ 170), tzn. že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění těchto VPS vyvlastnit.

VPS – VD1 vymezená v rozsahu koridoru CD-DS5p7p (DS) vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením DS5p – I/14 z prostoru Vysokova po Červený Kostelec a DS7p – I/33 – v prostoru Náchoda. Rozsah zpřesnění tohoto koridoru vychází v ZÚ z rozsahu stavby, odpovídajícího aktualizované DÚR. V nezastavěném území je plocha zpřesněna v rozsahu budoucího OP silnice I. třídy v souladu s požadavkem MD ČR. V úseku od budoucí trasy I/33 severním směrem je plocha vymezena v souladu se ZÚR KHK a ÚP sousední obce, protože tento úsek dosud nebyl žádným materiálem podrobněji prověřen.

VPS – VD2 vymezená v rozsahu koridoru CD-DZ1 vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením DZ1 – 032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka). Rozsah zpřesnění plochy vychází z požadavku MD ČR na vymezení plochy v celkové šíři 100 m kolem osy poskytnuté do ÚAP.

Potřeba vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či ploch pro asanaci ze Zadání ÚP ani z procesu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II.1.I).

ad I.1.j)

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – plocha R4 je vymezena v souladu s předchozí ÚPD jako jediná plocha určená k prověření jejího

případného budoucího využití pro občanské vybavení komerčního charakteru především s ohledem na její přístupnost z dostatečně kapacitní dopravní infrastruktury a potřebu plnění úkolů územního plánování stanovených ZÚR KHK pro NOB2.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) – koridory R7 a R8 jsou vymezeny k prověření budoucího možného využití pro modernizace a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 v úseku Jaromeř – Náchod (dle ZÚR KHK záměr DZ1r).

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) – koridory R5 a R6 jsou vymezeny k prověření budoucího možného využití pro plynovod přepravní soustavy, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 a v ZÚR KHK zpřesněný jako záměr TP1r.

ad I.1.k)

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Rozhodování v ploše Z2 (SV) v k.ú. Vysokov se podmiňuje prověřením změn jejího využití územní studií, protože se jedná o rozsáhlou plochu ve vazbě na ZÚ v severovýchodní části území obce – ve svažitém terénu v blízkosti koridoru pro přeložky silnic I/14 a I/33. Pro zajištění dostatečného podkladu pro rozhodování v takto složitém území se proto stanovují podmínky pro pořízení této územní studie, která slouží jak pro vyjasnění vnitřní organizace plochy, tak jejích vazeb na navazující území, včetně dopravní a technické infrastruktury.

Lhůta 5 let je stanovena s cílem poskytnout potencionálním investorům dostatek času na vzájemnou dohodu o způsobu zajištění pořízení této územní studie. Alespoň 1 rok po nejzazším možném schválení první ZoÚ OOP ÚP Vysokov.

ad I.1.l)

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Pro zajištění optimálního postupu územního rozvoje obce stanovuje ÚP toto pořadí změn v území:

- I. etapa – všechny zastavitelné plochy VS kromě ploch Z39b a Z40 (VS) a plocha přestavby P3 (VS);
- II. etapa – zastavitelné plochy Z39b a Z40 (VS), protože budou využity až po vyčerpání všech ploch VS v území obce vymezených.

Stanovení tohoto pořadí vzešlo z řešení námítky podané v rámci veřejného projednání s cílem zabezpečit postupné koordinované využití vymezených zastavitelných ploch tohoto způsobu využití, a to počínaje plochami snadněji přístupnými a lépe dopravně napojitelnými na současný dopravní systém obce.

Pro plochy změn ostatních způsobů využití ÚP pořadí změn v území nestanovuje, protože nejsou takového rozsahu či charakteru, aby se jejich využití vzájemně ovlivňovalo či podmiňovalo.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro řešení ÚP je v Zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování VVURŮ, protože OŽPZ KÚ KHK vydal stanovisko zn. 8519/ZP/2014 ze dne 9.6.2014, dle kterého Návrh ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po úpravě dle pokynů pořizovatele vzešlých z vyhodnocení uplatněných stanovisek DO je Návrh ÚP hodnocen takto:

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Převážná část území leží na druhohorních usazeninách, pouze do severovýchodní části zasahují usazeniny permského stáří. V řešeném území jsou menší plochy sesuvných území. Celé území leží v povodí Labe a patří z hlediska ochrany podzemních vod do zranitelné oblasti. Z hlediska ochrany ovzduší je v celém území překračován 24 h limit pro koncentrace PM10. Územím prochází regionální biokoridor ÚSES a do severní části zasahuje migračně významné území. Lesní porosty jsou v severní části a jsou tvořeny lesem hospodářským.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP

Kvalitní prvky životního prostředí, které jsou zároveň hodnotami nebo limity využití území, ÚP respektuje a posiluje je návrhem ploch změn v krajině typu NL, ZZ, NSpvo. ÚSES byl dopřesněn a je téměř funkční, nefunkční části biokoridorů je třeba zajistit.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. Ke zmírnění negativního vlivu přispějí základní podmínky ochrany krajinného rázu.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí PUPFL, avšak jen minimálního rozsahu. Trvalé odnětí je pro plochy dopravní nadmístního významu (DS, DZ). Pro možnost kompenzace ÚP navrhuje plochy K4–9 a připouští zeleň na dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží stanovením intenzity využití stavebních pozemků.

Realizací ploch navržených v ÚP za předpokladu respektování podmínek stanovených v kap. I.1.f) pro jejich využití nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. Významný pozitivní vliv má ÚP především na stabilizaci krajiny a ÚSES a upevnění kvality životního prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Hodnocení dle RURÚ:

Územím prochází silnice I. třídy, cyklotrasa IV. třídy a železniční tratě (bez zastávek). V obci není nadregionálně významný průmysl. Vzhledem k charakteru území zde je nízké zastoupení pěších turistických tras a nízký potenciál zařízení pro cestovní ruch.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj hodnotí jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území vymezením zastavitelných ploch OV a VS a připuštěním ekonomických aktivit v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách SV.

Vymezení zastavitelných ploch, obsažené v ÚP, přispěje k podpoře a rozvoji bydlení a k hospodářské prosperitě, a to především pro místní obyvatele a obyvatele okolních obcí zvýšením nabídky pracovních míst. Zároveň využití těchto ploch přispěje k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Hodnocení dle RURÚ:

Obec dosahuje podprůměrné ekonomické aktivity. Je zde podprůměrná bilanční rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí vyjadřující soběstačnost lokálního pracovištního trhu, čemuž odpovídá nadprůměrná míra vyjíždky do zaměstnání.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP pro posílení tohoto pilíře navrhuje především zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, dopravní a technickou infrastrukturu. Spolu s návrhy ploch posilujících hospodářský pilíř se vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení a veřejných prostranství mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. ÚP podporuje soudržnost obyvatel i návrhem nových ploch dopravní infrastruktury, které napomohou zkvalitnění životních podmínek obyvatel (dostupnosti a prostupnosti území silniční dopravou). Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná skupinová, náboženská nebo rasová zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou rozkolu ve společenství obyvatel území obce.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu obce, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel obce, neboť rozvojové plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného využití. Většina technické infrastruktury tak bude bezprostředně navazovat na již stávající a připouští se její rozšíření v rámci přípustného využití ploch.

ÚP svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

SOUHLAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Cílem ÚP je v souladu s jeho Zadáním především zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch. Cílem je tak upevnění příznivých podmínek pro životní prostředí při současném posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost. Celkově tak ÚP přispívá k postupnému dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hlavním cílem vyhodnocení SEA pro Návrh ÚP Vysokov je zjištění, zda zohledňuje problematiku životního prostředí a jeho ochrany, respektive zda neobsahuje návrhy vymezení ploch, které by mohly představovat významná rizika pro životní prostředí.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole 6. a 7. SEA je možné konstatovat, že ÚP Vysokov zohledňuje dostatečným způsobem problematiku ochrany životního prostředí. Nejzávažnější negativní vlivy lze očekávat ve spojení s aktivitami realizujícími záměry dopravní infrastruktury nadmístního významu.

Na základě komplexního hodnocení vyplývá, že uplatněním ÚP Vysokov mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – půda (ve smyslu trvalého záboru ZPF), horninové prostředí (ražba tunelem pro záměr optimalizace železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod – CD-DZ1, nadbytečnost horninového materiálu), lesní pozemky PUPFL (ve smyslu trvalého záboru a kácení dřevin), krajinný ráz (vzhledem k vymezení koridorů pro silnice I/14 a I/33 – CD-DS5p7p, biologická propustnost krajiny (vliv zaviněn realizací koridorů pro silnice I/14 a I/33 – CD-DS5p7p a rozsáhlé průmyslové zóny v jižní části katastru), hmotný majetek (vyvlastnění pozemků pro stavby VD1= CD-DS5p7p, VD2= DZ1), odpadní vody (dočasně než bude zrealizováno napojení na kanalizaci a ČOV některého ze sousedních územních obvodů), hluková situace (dočasně během realizace záměrů), zvýšení prašnosti a emisí do ovzduší (převážně v době realizace staveb silniční dopravy, občasné také pro lokální a centrální topeniště nových objektů).

Míra negativního vlivu je vyhodnocena od nízké hodnoty až po vysokou. Vysoký vliv je spojen převážně se záměrem realizace silnic I/14 a I/33 v k.ú. Vysokov, které mají republikový význam a jejichž vymezení bylo projednáno samostatnou EIA (stanovisko ze dne 12. 12. 2006 s platností do 30. 3. 2017 pro HKK 131 – Silnice I/33 – obchvat Náchoda, MUK na silnici I/33 – Vysokov u Náchoda, přeložka silnice I/14). Kompenzační a minimalizační opatření k tomuto záměru jsou navržena ve Stanovisku k výše uvedenému záměru a doporučují se k realizaci. Jedná se především o protihlukové zábrany.

pozitivně – obyvatelstvo (převážně ekonomické a sociální vlivy), krajinná zeleň, sportovní areály a rekreační vyžití, ÚSES (doplnění lokálních biokoridorů), potenciální možnost archeologických nálezů z doby 1866 – bitva u Hradce Králové, vodohospodářské stavby a lokální hydrologické poměry v okolí těchto staveb, hmotný majetek, dopravní propustnost krajiny (silnice, železnice), výrobní zóny, hospodářský rozvoj obce, zneškodňování odpadních vod.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Dílčí významný negativní vliv koncepce na životní prostředí představují vlivy na ZPF, zejména u ploch vyžadujících zábor produkčně kvalitních půd náležejících do II. třídy ochrany ZPF. Půdy I. třídy ochrany nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. Zábory půd II. třídy ochrany ZPF jsou spojeny s plochami Z10 (SV), Z14 (SV), Z20 (SV), Z29 (SV), Z26a (VS), Z36b (VS), Z38b (VS), Z38c (VS), Z41 (VS), P3 (VS), CD -DS5p7p (DS), CD-DZ1 (DZ), K6 (NL). Půdy II. třídy ochrany ZPF jsou dotčeny především v souvislosti s plochami s vazbou na předchozí ÚPD, u nichž byl již vydán souhlas s odnětím ze ZPF. Pouze plocha změny v krajině K6 určená pro zalesnění je vymezena bez vazby na předchozí ÚPD. Tyto plochy jsou určeny k zalesnění v rámci lokálního biocentra LC2 s tím, že veřejný zájem na jejich vymezení i na takto kvalitních půdách spočívá v potřebě dosažení cílové charakteristiky daného biocentra v uceleném rozsahu.

Vzhledem k eliminaci dopadů koncepce na ZPF je žádoucí minimalizovat konečné zábory ZPF v konkrétních plochách a koridorech.

Dílčí významně negativní vliv byl identifikován také v souvislosti s možnými dopady koncepce na krajinný ráz. A to v souvislosti s plochami výroby, kdy plochy VS jsou navrhovány na 20 ha. Jako minimalizační opatření je navrženo u ploch Z38a až Z38c a Z41 při jižní hranici realizovat pás ochranné zeleně o šíři min. 10 m. Z hlediska ochrany krajinného rázu je dále navrženo do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění. Žádoucí je do maximální možné míry minimalizovat fragmentaci krajiny.

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány další závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Na základě návrhu ÚP Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydal Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) souhlasné stanovisko ze dne 18. 8. 2020 pod čj. KUKHK-23068/ZP/2020 k Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění za následující podmínky:

- při jižní hranici ploch smíšených výrobních (VS) Z38a, Z38b a Z38c bude realizován pás ochranné zeleně v min. šíři 10 m.

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Na základě vyhodnocení projednání návrhu ÚP Vysokov a Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění byla podmínka Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, EIATO a tech. ochrany požadovaná k zapracování do ÚP Vysokov vyřešena následujícím způsobem:

- při jižní hranici ploch smíšených výrobních (VS) Z38a, Z38b a Z38c bude realizován pás ochranné zeleně v min. šíři 10 m – podmínka byla zapracována do kapitoly I.1.f.2. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ všech částí obce Vysokov, vymezené předchozí ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. Proto se vymezují plochy přestavby pouze pro změnu způsobu využití v budoucnu (P2, P3) či obnovu v bývalých areálech (P4 až P6).

V předchozí ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především obytné zástavby, občanské vybavenosti pro podnikání a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Na základě požadavku na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly zbylé plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné

plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2035.

pro bydlení

Odborný odhad potřeby

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	30 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOB2	30 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	15 b.j.
<hr/>	
Celkem	80 b.j.
Rezerva 20 %	16 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 000 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 192 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 192 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu celkem 162 100 m². Plocha 29 900 m², chybějící do rámce vypočtené potřeby (dosahující téměř rozsahu 20 % rezervy) bude v případě potřeby pokryta využitím vhodných pozemků v ZÚ či následnou změnou ÚP.

pro občanské vybavení

Odborný odhad potřeby

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	9 000 m ²
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOB2	35 000 m ²
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	6 000 m ²
<hr/>	
Celkem	50 000 m ²
Rezerva 20 %	10 000 m ²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 60 000 m² zastavitelných ploch pro občanské vybavení.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby OV, OM a OS v rozsahu 17 200 m² s tím, že zbývající vypočtená očekávaná potřeba ploch pro občanské vybavení bude uspokojena jak v plochách SV, tak v plochách VS, a to

především s ohledem na rozvoj lidských zdrojů a ekonomického potenciálu v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko.

pro rekreaci

S ohledem na situování obce v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 se uplatnění požadavků na rekreaci nepředpokládá, přesto se rodinná rekreace připouští v plochách SV.

pro výrobu

Odborný odhad potřeby

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	15 000 m ²
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOB2	150 000 m ²
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	100 000 m ²
Celkem	265 000 m²
Rezerva 20 %	53 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 318 000 m² zastavitelných ploch pro výrobu.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením ploch změn pro VS v rozsahu 289 800 m². Potřebu uspokojení zvýšeného tlaku na využití území obce ležící v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 pro výrobu a skladování se připouští uspokojovat i v plochách OM a SV v souladu s podmínkami jejich využití.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – vazba na předchozí ÚPD, včetně popisu a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch viz kapitola II.1.j) a Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení vychází ze SMD a zákona č. 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsoby využití SV, OV, OM, OS, VS, DS, DZ, DL, W, ZZ, NL, NSpvo – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v ZÚ nebo v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a sít

zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení maximální intenzity využití v plochách změn SV 40 %;

- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu;
- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu téměř 121,09 ha zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině cca 88,15 ha je vymezeno na ZPF či PUPFL. Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje obce z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Náchod – 4. úplná aktualizace 2016) a pro splnění úkolů územního plánování obcí ležících dle ZÚR KHK v území Rozvojové oblasti nadmístního významu – NOB2 Náchodsko;
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy II. třídy ochrany, půdy I. třídy ochrany nejsou dotčeny vůbec; půdy II. třídy ochrany jsou dotčeny převážně v plochách s vazbou na předchozí ÚPD, kde byl již vydán souhlas s odnětím ze ZPF, pouze plocha změny v krajině K6 určená k zalesnění je vymezeny bez vazby na předchozí ÚPD:

Z34 (OS) v celém rozsahu byl již vydán souhlas s odnětím v rámci plochy 9 předchozí ÚPD pro podnikání a pro ochrannou zeleň při silnici I/33 – na základě přehodnocení urbanistické koncepce celé obce ve vazbě na aktuální vývoj požadavků na využití území (zvýšený tlak na vymezení ploch výroby a skladování umožňujících vznik nových pracovních příležitostí při silnici I/33 Jaroměř – Náchod, resp. spojnici D11 – Náchod – Polsko) a na vydané aktualizace ZÚR KHK je ve veřejném zájmu umožnit využití této části území pro jiný účel než v předchozí ÚPD; naplnění tohoto veřejného zájmu bude na základě uplatněného záměru vlastníka pozemku spočívat ve vybudování výcvikového střediska pro motoristický sport, včetně nezbytného zázemí (občanské vybavení, vodní plocha apod.), kterému s ohledem na vznikající hlukovou zátěž okolních ploch vyhovuje umístění v území, ve kterém se nepřipouští umístění staveb s chráněnými venkovními či vnitřními prostory staveb, jejichž užívání by tato hluková zátěž znemožňovala; vzhledem ke konfiguraci terénu a uspořádání ploch v území obce je tato lokalizace vyhodnocena jako vhodná – využívající optimálního prostoru a nezatěžující jejími předpokládanými budoucími negativními vlivy na okolí ani ZÚ či zastavitelné plochy ani volnou krajinu v nezastavěném území vzniklá proluka mezi současnou plochou silnice I/33 a touto plochou bude využita pro estetickou a ochrannou zeleň bez potřeby záboru ZPF,

Z36b (VS) v celém rozsahu byl již vydán souhlas s odnětím v rámci plochy předchozí ÚPD pro podnikání v rámci areálu 33 při silnici I/33 – na základě žádosti vlastníka pozemku v severní části o přehodnocení jeho využití byla po zohlednění závěrů společného jednání s DO k Návrhu ÚP plocha oproti předchozí ÚPD ze severní strany zmenšena s tím, že veřejný zájem spočívající ve vytvoření územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí v okolí města Náchod v rámci území Rozvojové oblasti nadmístního významu – NOB2 Náchodsko zůstává pro takto zmenšenou plochu zachován; vzniklá proluka mezi současným areálem VS a touto plochou bude využita pro jejich zapojení do východně navazující volné krajiny zelení bez potřeby záboru ZPF,

Z38b, Z38c (VS) v celém rozsahu (u plochy Z38c téměř) byl již vydán souhlas s odnětím v rámci ploch předchozí ÚPD pro vyšší občanskou vybavenost v rámci areálu 33 při silnici I/33 – na základě přehodnocení urbanistické koncepce celé obce

ve vazbě na aktuální vývoj požadavků na využití území (zvýšený tlak na vymezení ploch výroby a skladování umožňujících vznik nových pracovních příležitostí při silnici I/33 Jaroměř – Náchod, resp. spojnici D11 – Náchod – Polsko) a na vydané aktualizace ZÚR KHK je ve veřejném zájmu umožnit využití této části území také pro jiný účel než v předchozí ÚPD, a to i pro aktivity výrobního charakteru (veřejný zájem spočívá ve vytvoření územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí nejen v občanském vybavení, ale i ve výrobě či skladování, v okolí města Náchod v rámci území Rozvojové oblasti nadmístního významu – NOB2 Náchodsko, vymezené Aktualizací č. 1 ZÚR KHK na základě změn podmínek v území) – tímto krokem je pouze prohloubena dosavadní urbanistická koncepce ÚP, směřující k zajištění dostatečných kapacit pracovních příležitostí i pro blízká či vzdálenější sídla v okolí, jejichž území neposkytuje vhodné a potřebné územní podmínky pro tento účel; proluka mezi současnou plochou silnice I/33 a plochami obsaženými v areálu 33 v předchozí ÚPD (dosud nepokryté souhlasem s odnětím) je zahrnuta do plochy současné plochy silnice I/33 a bude využita pro estetickou a ochrannou zeleň, proluka mezi současnou plochou železniční trati a plochou obsaženou v areálu 33 v předchozí ÚPD (dosud nepokrytá souhlasem s odnětím) je zahrnuta do předmětné plochy Z38c a bude využita rovněž pro estetickou a ochrannou zeleň,

- Z41 (VS) v celém rozsahu byl již vydán souhlas s odnětím v rámci plochy 9 předchozí ÚPD pro podnikání a pro ochrannou zeleň při silnici I/33 – na základě aktuálního přístupu k vymezení ploch (vazba na hranice pozemků dle KN) byla plocha oproti předchozí ÚPD z jižní strany zmenšena s tím, že veřejný zájem spočívající ve vytvoření územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí v okolí města Náchod v rámci území Rozvojové oblasti nadmístního významu – NOB2 Náchodsko zůstává pro takto zmenšenou plochu zachován, oproti ploše 9 byla zmenšena rovněž o plochy již realizované a zahrnuté do ZÚ a o plochu Z34 (OS); pruh podél silnice I/33 v OP VN, který byl určen pro ochrannou zeleň, může být v souladu s podmínkami využití ploch VS takto využit i nadále, avšak ÚP připouští jeho intenzivnější využití; vzniklá proluka mezi současnou plochou silnice I/33 a touto plochou bude využita pro estetickou a ochrannou zeleň bez potřeby záboru ZPF,
- K6 (NL) plocha je určena k zalesnění v rámci místního biocentra LC2 s tím, že veřejný zájem na její vymezení i na takto kvalitních půdách spočívá v potřebě dosažení cílové charakteristiky daného biocentra v uceleném rozsahu.
- § 4 odst. 4: z předchozí ÚPD jsou bez změny využití do tohoto ÚP přebírány k vymezení zčásti či zcela na půdách II. třídy ochrany tyto plochy: Z10, Z14, Z20, Z29, Z36a, Z36b, Z38b, Z38c, Z41, P3, CD-DS5p7p, CD-DZ1 – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

ÚP vymezuje plochy změn na PUPFL pouze v rozsahu 7,63 ha, převážně se jedná o zábor PUPFL vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury, u těchto záměrů je vyčíslen celkový zábor v rozsahu koridoru avšak samotná stavba bude umístěna uvnitř

těchto koridorů, proto se nepředpokládá tak rozsáhle odnětí jak je uvedeno v tabulce.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Tabulková část záborů ZPF a PUPFL

Vysvětlivky:

	plocha převzatá v rozsahu i funkci z předchozí ÚPD
	plocha převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD, funkce změněna
	plocha převzatá ve funkci z předchozí ÚPD, rozsah zvětšen – viz údaje pod tabulkou
	plocha převzatá ve funkci z předchozí ÚPD, rozsah zmenšen – viz text výše
	plocha převzatá z předchozí ÚPD, rozsah zvětšen, funkce změněna – viz text výše
	plocha bez vazby na předchozí ÚPD

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]						ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
					I.	II.	III.	IV.	V.	BPEJ			
Z2	SV	2,18	2,18	orná, zahrada, TTP	-	-	0,53	0,29	1,36	7.38.16 7.50.11 7.50.14 7.50.41	0,12	-	-
Z3	SV	0,47	0,47	orná, zahrada	-	-	0,47	-	-	7.25.14 7.50.11	-	-	-
Z4a*	SV	0,14	0,14	ov. sad, TTP	-	-	0,14	-	-	7.50.11	-	-	-
Z4b	SV	0,19	0,19	ov. sad, TTP	-	-	0,19	-	-	7.50.11	-	-	-
Z5	SV	0,45	0,28	orná, zahrada, TTP	-	-	0,28	-	-	7.25.14	-	-	-
Z6	SV	0,21	0,15	TTP	-	-	-	-	0,15	7.50.41	-	-	-
Z7	SV	0,55	0,55	ov. sad	-	-	-	0,55	-	7.25.41	-	-	-
Z8	SV	0,80	0,80	orná, zahrada	-	-	0,17	-	0,63	7.30.14 7.40.99 7.30.54	-	-	-
Z9	SV	0,14	0,14	TTP	-	-	0,14	-	-	7.30.14	-	-	-
Z10	SV	0,08	0,08	orná	-	0,08	-	-	-	7.30.11	0,08	-	-
Z12	SV	0,18	0,18	zahrada	-	-	-	-	0,18	7.40.89	0,18	-	-
Z13*	SV	0,45	0,38	zahrada, TTP	-	-	0,38	-	-	7.30.14	0,38	-	-
Z14	SV	0,60	0,59	orná, zahrada	-	0,57	0,02	-	-	7.30.11 7.30.14	-	-	-
Z15	SV	0,11	0,11	zahrada	-	-	-	-	0,11	7.50.51	0,11	-	-
Z16	SV	0,43	0,38	ov.sad	-	-	-	0,38	-	7.53.11 7.20.41	0,38	-	-
Z17	SV	1,19	1,19	zahrada, TTP	-	-	-	1,19	-	7.53.11	0,01	-	-
Z18	SV	0,12	0,12	TTP	-	-	-	0,12	-	7.20.41	-	-	-
Z19*	SV	1,13	1,13	TTP	-	-	-	0,61	0,52	7.20.21 7.20.51 7.54.11	-	-	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]						ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
					I.	II.	III.	IV.	V.	BPEJ			
Z20	SV	0,46	0,37	zahrada, ov. sad	-	0,32	0,05	-	-	7.25.11 7.50.11	0,37	-	-
Z22	SV	0,32	0,32	ov. sad	-	-	-	-	0,32	7.25.54 7.50.51	-	-	-
Z23	SV	0,16	0,16	zahrada	-	-	-	-	0,16	7.25.54	0,16	-	-
Z24	SV	0,12	0,12	zahrada	-	-	-	-	0,12	7.25.54	0,12	-	-
Z25b	SV	1,61	1,44	zahrada, ov. sad, TTP	-	-	1,22	-	0,22	7.25.54 7.25.14	0,35	-	-
Z26	SV	0,13	0,13	orná	-	-	0,12	-	0,01	7.25.14 7.38.16	0,13	-	-
Z27	SV	1,14	1,04	orná, TTP	-	-	0,54	-	0,50	7.25.14 7.38.16	-	-	-
Z28	SV	1,22	1,22	orná	-	-	-	-	1,22	7.38.16	-	-	-
Z29	SV	0,62	0,62	orná, TTP	-	0,14	-	-	0,48	7.30.11 7.25.54 7.40.99	0,17	-	-
P4	SV	0,68	Bez dotčení ZPF a PUPFL										
P5	SV	0,33	Bez dotčení ZPF a PUPFL										
Plochy SV celkem		16,21	14,48		-	1,11	4,25	3,14	5,98		2,56	-	-
Z33	OV	0,23	0,07	zahrada	-	-	-	-	0,07	7.50.51	0,07	-	-
Plochy OV celkem		0,23	0,07		-	-	-	-	0,07		0,07	-	-
P2	OM	0,30	0,26	zahrada	-	-	0,26	-	-	5.53.01	0,26	-	-
Plochy OM celkem		0,30	0,26		-	-	0,26	-	-		0,26	-	-
Z34	OS	1,19	1,18	TTP	-	-	1,09	-	0,09	5.44.00 5.67.01 5.53.01	-	0,66	-
Plochy OS celkem		1,19	1,18		-	-	1,09	-	0,09		-	0,66	-
Z35	VS	0,37	Bez dotčení ZPF a PUPFL										
Z36a	VS	5,49	4,58	orná	-	2,28	2,30	-	-	7.25.11 5.50.11 7.25.14 5.25.04	0,08	3,83	-
Z36b	VS	0,95	0,90	orná	-	0,32	0,56	-	0,02	7.25.14 7.25.11 7.28.44	-	-	-
Z38a	VS	0,61	0,61	orná	-	-	0,61	-	-	5.50.11	0,61	-	-
Z38b	VS	2,34	2,31	orná	-	0,85	1,46	-	-	5.50.11 7.25.14 7.25.11	-	1,14	-
Z38c	VS	3,68	3,68	orná, TTP	-	2,47	0,56	-	0,65	5.50.14 7.25.14 7.25.11 7.50.11 7.68.11 7.50.11	-	-	-
Z39a	VS	0,74	0,65	ov. sad, TTP	-	-	0,41	-	0,24	5.25.04 5.25.14 5.50.01 5.38.46	-	-	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]						ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
					I.	II.	III.	IV.	V.	BPEJ			
Z39b	VS	1,61	1,61	ov. sad, TTP	-	-	1,14	-	0,47	5.25.04 5.25.14 5.50.01 5.38.46	-	0,17	-
Z40	VS	0,35	0,35	TTP	-	-	0,35	-	-	5.44.00	-	0,24	-
Z41	VS	3,71	3,47	orná, TTP	-	0,28	3,19	-	-	5.53.01 5.44.00 5.11.10	-	0,43	-
P3	VS	3,99	3,99	orná	-	0,44	3,55	-	-	5.11.10 5.44.00 5.53.01	0,25	-	-
Plochy VS celkem		23,84	22,15		-	6,64	14,13	-	1,38		0,94	5,82	-
CD-DS5p7p	DS	33,86	23,16	orná, zahrada, TTP	-	8,77	11,05	1,00	2,34	7.30.51 7.30.41 7.25.44 7.30.44 7.37.46 7.30.54 7.50.41 7.50.11 7.25.14 7.30.14 7.30.04 7.50.01 7.25.04 7.30.11 7.30.01 7.25.11 7.25.01	0,70	-	6,66
Z44	DS	0,28	0,14	orná	-	-	0,05	-	0,09	7.25.14 7.38.16	0,07	-	-
Z45	DS	0,20	0,04	TTP	-	-	0,04	-	-	7.25.14	-	-	-
Z48	DS	0,12	0,12	TTP	-	-	-	-	0,12	7.50.41 7.31.44	-	-	-
Z49	DS	0,09	Bez dotčení ZPF a PUPFL										
P6	DS	0,07	Bez dotčení ZPF a PUPFL										
Plochy DS celkem		34,62	23,46		-	8,77	11,14	1,00	2,55		0,77	-	6,66
CD-DZ1	DZ	36,31	18,36	orná, zahrada, ov. sad, TTP	-	1,74	11,35	-	5,27	7.30.11 7.25.11 7.25.14 7.30.14 5.50.01 5.25.14 5.25.04 7.25.04 7.38.46 7.30.54 7.25.54 7.40.99 7.50.41 5.38.46 5.41.89 7.25.44 7.41.89	5,03	0,26	0,97
Plochy DZ celkem		36,31	18,36		-	1,74	11,35	-	5,27		5,03	0,26	0,97

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]						ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
					I.	II.	III.	IV.	V.	BPEJ			
Z46	DL	0,67	0,55	orná	-	-	0,35	0,20	-	7.30.14 7.50.04 7.53.51 7.30.04	-	-	-
Plochy DL celkem		0,67	0,55		-	-	0,35	0,20	-		-	-	-
K1	W	0,13	0,06	orná	-	-	-	0,06	-	7.53.11	-	-	-
Plochy W celkem		0,13	0,06		-	-	-	0,06	-		-	-	-
K11	ZZ	1,98	1,97	orná	-	-	1,97	-	-	5.24.14	-	-	-
K12	ZZ	0,19	0,19	zahrada	-	-	-	-	0,19	7.30.44 7.50.41	-	-	-
Plochy ZZ celkem		2,17	2,16		-	-	1,97	-	0,19		-	-	-
K4	NL	3,36	3,36	TTP	-	-	0,43	1,97	0,96	7.50.11 7.30.04 7.53.11 7.50.14 7.37.16 7.68.11 7.41.78	-	-	-
K5	NL	0,62	0,62	TTP	-	-	-	-	0,62	7.25.44 7.20.44	-	-	-
K6	NL	0,29	0,29	TTP	-	0,26	0,03	-	-	5.50.01 7.25.11	-	-	-
K8	NL	0,48	0,48	TTP	-	-	0,24	-	0,24	7.25.14 7.25.54	-	-	-
K9	NL	0,21	0,21	TTP	-	-	-	-	0,21	7.25.54	-	-	-
Plochy NL celkem		4,96	4,96		-	0,26	0,70	1,97	2,03		-	-	-
K3	NSpvo	0,46	0,46	TTP	-	-	-	-	0,46	7.78.69	-	-	-
Plochy NSpvo celkem		0,46	0,46		-	-	-	-	0,46		-	-	-
Vysokov celkem		121,09	88,15		-	18,52	45,24	6,37	18,02		9,63	6,74	7,63

Údaje k plochám, jejichž rozsah je oproti předchozí ÚDP zvětšen:

- Z2 (SV) – rozsah zvětšen za základě žádosti objednatele za účelem vyplnění prostoru mezi ZÚ a jeho zarovnání na základě lomových bodů
- Z4a* (SV) – rozsah zvětšen o mezilehlý prostor mezi plochami z platné ÚPD – probíhá příprava výstavby
- Z4b (SV) – rozsah zvětšen o mezilehlý prostor mezi plochami z platné ÚPD
- Z13* (SV) – rozsah zvětšen o nepatrnou část v ZÚ k přilehlé stávající komunikaci
- Z14 (SV) – rozsah zvětšen na žádost objednatele za účelem vzniklé proluky a zarovnání hranice ZÚ v lomových bodech
- Z17 (SV) – rozsah nepatrně zvětšen o příjezdovou komunikaci, avšak část plochy z platné ÚPD již realizována
- Z20 (SV) – rozsah nepatrně zvětšen v ZÚ o prostor přiléhající ke stávající komunikaci
- Z25b (SV) – rozsah zvětšen částečně o území v ZÚ, kde by vznikala proluka a mimo ZÚ, celkové ucelení zastavitelných ploch určených pro bydlení a stabilizovaných ploch určených pro bydlení
- Z29 (SV) – rozsah nepatrně zvětšen v ZÚ o prostor přiléhající ke stávající komunikaci

Z38c (SV) – rozsah zvětšen o území, kde by vznikala proluka mezi budoucím ZÚ, tělesem silnice I/33 a tělesem železniční dráhy, k původně navrhovanému využití i zbývajícího pozemku mezi touto plochou a tělesem železniční dráhy pro VS bylo v rámci společného jednání k návrhu ÚP vydáno negativní stanovisko DO

Z39a,b (VS) – rozsah nepatrně zvětšen ve vazbě na nové mapové dílo

II.1.p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

NÁMITKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKOV A VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 20. 1. 2021, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Vysokov a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, které se uskutečnilo 13. 1. 2021, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. Na veřejném jednání bylo pořizovateli předáno stanovisko pana Aleše Kejdana (nar. 17. 5. 1961), Vysokov 76, Náchod a Ondřeje Kejdana (nar. 14. 11. 1984), Žižkova 952, Přelouč. Toto stanovisko bylo dle § 52 odst. 2 stavebního zákona vyhodnoceno jako námitka. Námitka byla vyhodnocena pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu tak, jak je uvedeno níže. V zákonné lhůtě nebyla podána žádná další námitka.

Námitka č. I

Aleš Kejdana, Vysokov 76, Náchod a Ondřej Kejdana, Žižkova 952, Přelouč, jako podíloví spolumajitelé, každý o podílu jedna polovina (1/2) ku celku, níže v textu zmiňovaných nemovitostí (p.p.č. 1/1, p.p.č. 2, p.p.č. 3/1; p.p.č. 678/2, p.p.č. 671, p.p.č. 659/1, p.p.č. 689/4; p.p.č. 693/2, p.p.č. 694, p.p.č. 695, p.p.č. 697, p.p.č. 698, p.p.č. 700/1, p.p.č. 700/2, p.p.č. 659/14, p.p.č. 673, p.p.č. 674, p.p.č. 675, p.p.č. 676, p.p.č. 707, p.p.č. 709, p.p.č. 710/1 a p.p.č. 711 v k.ú. Vysokov, resp. Aleš Kejdana, jako výlučný vlastník p.p.č. 703/1, p.p.č. 703/2 a p.p.č. 704, vše v k.ú. Vysokov.

Námitka podána na veřejném projednání dne 13. 1. 2021.

Znění námítky:

Citace:

1/ Nesouhlasíme s návrhem smíšené obytné zástavby na p.p.č. 1/1, 2 a 3/1 v k.ú. Vysokov (v UP definováno jako změněná SV plochy s označením Z20). Pozemky využíváme (a i nadále využívat chceme) k zemědělským účelům, rozšiřují užžitnou hodnotu hospodářské usedlosti s č.p. 76 v našem vlastnictví. Sami na pozemcích neplánujeme vlastní výstavbu rodinného domu, ani nezvažujeme jejich prodej. Z tohoto důvodu žádáme o zařazení p.p.č. 1/1, 2 a 3/1 v celém rozsahu mezi plochy zemědělské.

2/ Nesouhlasíme s návrhem smíšené výrobní plochy na p.p.č. 678/2 v k.ú. Vysokov (v UP definováno jako změněná VS plocha s označením Z40). Pozemek využíváme (a i nadále využívat chceme) k zemědělským účelům. Na pozemku neplánujeme vlastní výstavbu, ani nezvažujeme jeho prodej. Z tohoto důvodu žádáme o zařazení p.p.č. 678/2 v celém rozsahu mezi plochy zemědělské.

Dále žádáme o úpravu VS plochy s označením Z39. Z této plochy požadujeme odstranit část odpovídající celé výměře p.p.č. 671 (6209 m²) a části p.p.č. 659/1 v pásu táhnoucím se podél vodoteče v celkové šíři 60 m (cca 9000 m²). Pozemek p.č. 659 využíváme k zemědělským účelům, na části p.p.č. 671 se sklonem nedovolujícím standardní zemědělské využití realizujeme protierozní opatření výsadbou zeleně. O prodeji pozemků, v hranicích a mezích, tak jak žádáme o jejich odstranění, v budoucnosti neuvažujeme, a proto žádáme o jejich zařazení mezi plochy zemědělské. Ve zbylé části p.p.č. 659/1 (cca 6500 m²) souhlasíme s vyčleněním VS plochy, v rámci které bychom byli přístupní v budoucnosti umožnit rozvoj již existujících podnikatelských subjektů v dané lokalitě.

3/ S odkazem na dohodu s Obcí Vysokov z března 2009 žádáme o doplnění trasy obecní splaškové kanalizace do UP. K vedení kanalizačního řadu přes pozemky v našem vlastnictví jsme se zavázali podpisem smluv označených č. VYSK 0121S, resp. VYSK 0122S. Trasu řeší projektová dokumentace Odkanalizování Obce Vysokov ze dne 2.3.2009, vypracované Ing. Řezníčkem. O jiné trase vedení splaškové kanalizace mezi námi a Obcí Vysokov nebylo do dnešní doby komunikováno a proto bereme dohodnuté řešení za stále platné. Textová část UP problematiku odkanalizování Obce Vysokov řeší, se závěrem, že splaškové odpadní vody budou nově vytvořenou kanalizací odváděny do Obce Provodov-Šonov. V grafické příloze UP plochy určené pro vedení infrastruktury splaškové kanalizace chybí. Proto žádáme o deklaraci TI ploch na pozemku p.p.č. 659/1 a 698 v k.ú. Vysokov, dle výše zmíněné projektové dokumentace, včetně zaplánování obecní splaškové kanalizace do výkresu pro veřejně prospěšné stavby.

4/ V případě realizace záměru optimalizace trati Č. 032 Jaroměř - Náchod spojeného s výstavbou Vysokovské spojky dojde k trvalým záborům části pozemků v našem vlastnictví. V žádném případě tímto nechceme přínos stavby zpochybňovat, nebo stavbě jakýmkoliv způsobem bránit, naopak aktuálně platnou variantu vedení dlouhodobě podporujeme. Pozemky, které budou stavbou dotčeny, jsme připraveni uvolnit. Nesouhlasíme však s trvalým záborom (= vyvlastněním) půdy v celé šíři koridoru VD2. V našem případě jsou záměrem dotčeny p.p.č. 689/4; p.p.č. 693/2, p.p.č. 694, p.p.č. 695, p.p.č. 697, p.p.č. 698, p.p.č. 700/1, p.p.č. 700/2, p.p.č. 3/1, p.p.č. 659/14, p.p.č. 671, p.p.č. 673, p.p.č. 674, p.p.č. 675 a p.p.č. 676, vše v k.ú. Vysokov, v našem podílovém spoluvlastnictví, resp. p.p.č. 703/1, p.p.č. 703/2 a p.p.č. 704, vše v k.ú. Vysokov, ve výlučném vlastnictví pana Aleše Kejdany. Grafická část zobrazuje celkovou plochu dotčenou záměrem, v textové části je celá tato plocha víceméně ztotožněna s plochou předurčenou k vyvlastnění bez ohledu na to, zda reálně zastavena bude, či nikoliv. Rozsah vyvlastnitelné plochy nám z laického pohledu připadá neúměrně vysoký.

5/ Nesouhlasíme s rozšířením biocentra LC2 formou zalesnění p.p.č. 707, p.p.č. 709, p.p.č. 710/1 a p.p.č. 711 vše v k.ú. Vysokov (v UP definováno jako změněná NL plocha s označením K7). Zásadně nesouhlasíme se zalesněním p.p.č. 711. Pozemek je v současné době zemědělsky obhospodařován, není erozně ohrožený (průměrná sklonitost pozemku má pouze 1,73°), půda má na poměry v lokalitě poměrně vysokou bonitu, dle Nařízení vlády 185/2015 Sb. pozemek není vhodný k zalesnění, pozemek se nachází v ochranném pásmu dráhy, pod povrchem pozemku v některých jeho místech je umístěno drážní sdělovací/zabezpečovací zařízení. Z tohoto důvodu žádáme o zařazení p.p.č. 711 v celém rozsahu mezi plochy zemědělské.

Výhrady máme k zalesnění p.p.č. 709 v k.ú. v celém jeho rozsahu. Pozemek se nachází v mírně erozně ohrožené ploše, před erozí ho chrání travní porost. Pozemek je extenzivně zemědělsky obhospodařovaný, pro zemědělskou techniku je bezpečně dostupný. P.p.č. 710/1 je aktuálně opatřen stromořadím (převážně zastoupen olší lepkavou, jasanem ztepilým, vrbou jívou), které zpevňuje koryto vodoteče a chrání ho před erozí. Kolem vodoteče udržujeme travní porost v minimální šíři 3 metry. Dle našeho názoru takto

udržovaný pozemek splňuje podmínky pro NSpvo plochu a měl by proto být v UP jako NSpvo plocha veden.

Rozšíření biocentra LC2 tak, jak je navrhováno, není dle našeho názoru racionálně navrženo. Zasahuje do pozemků, které lze bezpečně využívat k zemědělským účelům, naopak plochy vhodné pro zalesnění (např. p.p.č. 727, p.p.č. 735, p.p.č. 733, p.p.č. 734, p.p.č. 715 nebo p.p.č. 695 a 696, vše v k.ú. Vysokov), které se nacházejí v silně erozně ohrožených plochách, prakticky strojově neobhospodařovatelných, definuje jako pozemky určené pro zemědělství. Dané území využíváme šetrně s ohledem na vliv na přírodu. Věříme, že i za současné situace je plocha prostupná především pro migrující živočichy. Jako vlastníci a současně uživatelé půdy máme nejvyšší zájem na tom vytvářet zdravé životní prostředí v našem bezprostředním okolí. V lokalitě jsme v minulých letech realizovali výsadbu řady krajinných prvků, jako remízky, aleje, či solitérní dřeviny. V tomto úsilí hodláme i nadále pokračovat.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka v části č. 1 se zamítá.

Námitce v části č. 2 se vyhovuje.

Námitka v části č. 3 se zamítá.

Námitka v části č. 4 se zamítá.

Námitce v části č. 5 se vyhovuje.

Odůvodnění:

1. V návrhu Územního plánu Vysokov jsou pozemky p. č. 1/1, 2 a 3/1 dle KN v katastrálním území Vysokov definovány do plochy Z20 s navrženým způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Podle textové části návrhu územního plánu tyto plochy zahrnují bydlení, rodinnou rekreaci a občanské vybavení /kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova). Plocha byla vymezena v dosud platném Územním plánu obce Vysokov s účinností 14. 12. 1999. Návrhová plocha vytváří urbanisticky vhodnou lokalitu pro využití venkovské zástavby, která navazuje na stabilizované plochy pro bydlení s včleněním mezi stabilizované plochy železniční a silniční. Zároveň jsou zde dostupné inženýrské sítě pro vytvoření navrhované zástavby. Návrh územního plánu tak sleduje cíle a úkoly územního plánu stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), kdy zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, určuje podmínky hospodárného využívání zastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míry využití zastavěného území.

K této zastavitelné ploše Z20 s navrženým způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské (SV) bylo vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí, oddělení zemědělství pod zn.: KUKHK-17328/ZP/2019 ze dne 19. 6. 2019 se zábořem zemědělského půdního fondu. Citace: „*Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálním území Vysokov v následující tabulce. (součástí které je i plocha Z20). Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF.“*

Vlastníci mají právo požadovat změnu využití plochy, ale v tomto případě se jim nevyhovuje. Územní plán je návrh koncepce výhledového využití budoucích generací a nikterak neomezuje na právech vlastníků ve využívání předmětných pozemků k zemědělským účelům.

2. V návrhu Územního plánu Vysokov je pozemek p. č. 678/2 dle KN v katastrálním území Vysokov definován do plochy Z40 s navrženým způsobem využití plochy smíšené výrobní (VS). Podle textové části návrhu územního plánu tyto plochy zahrnují výrobu a skladování a občanské vybavení (vyjma hřbitova). Plocha byla vymezena v dosud platném Územním plánu obce Vysokov s účinností 14. 12. 1999 v celém rozsahu.

V návrhu Územního plánu Vysokov jsou pozemky p. č. 671 a 659/1 dle KN v katastrálním území Vysokov definovány do plochy Z39 s navrženým způsobem využití plochy smíšené výrobní (VS). Podle textové části návrhu územního plánu tyto plochy zahrnují výrobu a skladování a občanské vybavení (vyjma hřbitova). Plocha byla vymezena v dosud platném Územním plánu obce Vysokov s účinností 14. 12. 1999. Její rozsah byl nepatrně zvětšen ve vazbě na nové mapové dílo katastru nemovitostí, tak aby lícoval s hranicemi pozemků. Návrhová plocha je vymezena v návaznosti na plochy výroby, respektuje vodoteč podél pozemku p. č. 659/1 a místní biokoridor LK4, který tudy prochází.

Podatelům námítky se vyhovuje. Bude provedena úprava návrhu územního plánu, tak že zastavění na předmětné ploše je podmíněno etapizací. Grafická část bude upravena tak, že návrhové plochy Z39 a Z40 budou v návrhu územního plánu ponechány a plocha Z39 bude rozdělena na dvě části s označením Z39a a Z39b. Část Z39b obsahuje pozemek p. č. 671 a část pozemku p. č. 659/1 v šíři 60 m od vodoteče. Část Z39a obsahuje zbývající část pozemku p. č. 659/1. Součástí I. etapy jsou všechny zastavitelné plochy VS a plochy přestavby VS (které jsou ve vlastnictví jiných osob než podatelů) a dále vymezená plocha Z39a, která přímo navazuje na současně zastavěné území stabilizovanými plochami VS. Součástí II. etapy je plocha Z39b a Z40. zastavitelnost těchto ploch (Z39b a Z40) je podmíněna úplným vyčerpáním ploch uvedených v I. etapě (mj. Z39a).

Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Územní plán je návrh koncepce výhledového využití budoucích generací a nikterak neomezuje na právech vlastníků ve využívání předmětných pozemků k zemědělským účelům a jak z výše uvedeného vyplývá, v případě, že nedojde k zastavění pozemků uvedených v I. etapě (např. i Z 39a) nelze zastavět pozemky v ploše Z39b a Z40.

3. Návrh Územního plánu Vysokov má v koordinačním výkrese zakreslen stávající kanalizační systém. Územní plán řeší koncepci odkanalizování v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona přípuštěním technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití, nikoliv konkrétní vedení kanalizace. Toto je předmětem navazujících řízení.

Současný kanalizační systém v obci bude napojen dle Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje., která uvádí napojení na kanalizační systém obce Provodov-Šonov (dle zpracované studie od zpracovatele VIS, spol. s r.o. – studie Ochrana rekreační funkce údolní nádrže Rozkoš, Technicko – ekonomické posouzení z června 2013).

K návrhu územního plánu Vysokov bylo vydáno kladné stanovisko Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí Spis. zn.: 15225/2020/ŽP/Ba, Čs, Mj , ze dne 14. 1. 2021 s citací „Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a odpadového hospodářství není k návrhu územního plánu obce Vysokov a vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí žádných připomínek.“

Územní plán do majetkoprávních vztahů nezasahuje, řeší koncepční řešení. Smlouva uvedená v námítce je samostatný právní vztah mezi obcí a vlastníky pozemků.

Cílem územního plánu je akceptovat současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektovat jej. Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, zabezpečit ochrany hodnot území, řešit v území obce plošné a prostorové upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

4. V návrhu Územního plánu Vysokov je vymezen koridor dopravní infrastruktury – drážní, optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky - v územním plánu označený jako CD-DZ1. Tento koridor je v návrhu územního plánu Vysokov jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění označený jako VD2.

Koridor je také vymezen v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydanými zastupitelstvem kraje 8. 9. 2011 usnesením č. 22/1564/2011, s datem účinnosti 16. 11. 2011 včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4. V souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona, kdy Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, zpracovatel převzal tento koridor do návrhu Územního plánu Vysokov.

Jelikož o tomto koridoru bylo již rozhodnuto při pořízení nadřazené územně plánovací dokumentace (jak je uvedeno výše), k této námitce se v souladu s § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží.

Návrh Územního plánu Vysokov tento koridor nezpřesňuje, ani neupravuje, převzal ho v plném rozsahu ze Zásad územního rozvoje včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4.

5. V návrhu Územního plánu Vysokov jsou pozemky p. č. 707, 709, 711 a část 710/1 dle KN v katastrálním území Vysokov definovány do plochy změny v krajině K7 s navrženým způsobem využití plochy lesní, nezastavěné území. Podle textové části návrhu územního plánu tyto plochy zahrnují hospodaření v lesích a obecné užívání lesa. Tato návrhová plocha byla vymezena v rámci prvku Územního systému ekologické stability místního biocentra LC2. Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou pozemky p. č. 711 a 709 vedeny jako druh ovocný sad a p. p. č. 707 je veden jako druh ostatní plocha, protože je v ochranném pásmu dopravní infrastruktury železniční. Pozemek p. č. 710/1 dle KN v katastrálním území Vysokov je dle výpisu z katastru nemovitostí veden jako druh neplodná vodoteč.

Pozemky p. č. 711, 709 a 707 zůstávají v ploše zemědělské (NZ) bez možnosti zalesnění a pozemek p. č. 710/1 bude zařazen celý do plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranná a protierozní (NSpvo). Tímto se námitce vyhovuje odstraněním návrhové plochy změny v krajině K7.

Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

V návrhu Územního plánu Vysokov jsou vymezeny prvky Územního systému ekologické stability mimo jiné i místní biocentrum LC2, které je vymezeno na západním okraji zastavěného území a je plně funkční. Umístění LC2 vychází z doporučené metodiky Věstníku Ministerstva životního prostředí ČR částka 8, vydané v srpnu 2012 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4 (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., § 1) a dále dle Územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Náchod.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu v rámci okolních méně stabilních částí krajiny. ÚSES tvoří kostru ekologické stability území - minimální rozsah, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochránit hodnoty, zajistit plošné a prostorové upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 vyplývají pro řešení Územního plánu Vysokov souvislosti s následujícími prioritami: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního

prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. Územní plán Vysokov zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

II.1.q) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, doručil dne 2. 1. 2016 veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Vysokov a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. V zákonné lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění mohl každý uplatnit písemné připomínky. V zákonné lhůtě byla uplatněna 1 připomínka, která byla vyhodnocena pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže a dále po lhůtě 30 dnů byly podány další 2 připomínky, které byly též vyhodnoceny níže:

Připomínka č. 1:

nazvaná „Změna č. 4 a 5 ÚP Vysokov, na základě Veřejných vyhlášek čj. 8396,8576/2014/VÝST/Z (PD43435/2015) ze dne 18.8.2015, zapracovaných do dokumentace Návrh Územního plánu Vysokov – vyhodnocení SEA (11/2015), dle z. 100/2001 Sb., na základě oznámení na elektronické desce MěÚ Náchod, ze dne 17.12.2015“ byla doručena osobně na podatelnu Městského úřadu Náchod dne 8.1.2016, panem Ing. Petrem Mackem, bytem Vysokov 44.

Připomínka byla rozdělena do 13 bodů.

Znění připomínky:

Citace:

Na základě dříve zaslaných připomínek k projednávaným změnám č. 4 a 5 ÚP Vysokova ze dne 6. 9. 2015 a jejich následného zapracování do ÚP Vysokova po ústním/veřejném projednání dne 15. 9. 2015 a po prostudování dostupných podkladů, dokumentace ÚP Vysokova a SEA VYSOKOV z 11/2015, opakovaně podavatel zasílá námítky k předloženému ÚP Vysokova z následujících důvodů v jednotlivých bodech, tak jak byly námítkovány v předchozím vyjádření ze dne 6. 9. 2015.

K jednotlivým bodům pak nutno uvést, že dokumentace Návrh Územního plánu Vysokov – vyhodnocení SEA dle z. 100/2001 Sb. (11/2015), z hlediska vlivu na rozvoj území a dopadu na ŽP v zastavěném území (benzoapyren, prach a prachové částice PM 10 a PM 2,5) ve větší míře se odvolává na studie a dokumentaci (např. DÚR Náchod Obchvat), které některé z nich neposuzují a nebo tyto již nyní řekračují povolené limity (např. PM 10/24hod.) což v tomto vyhodnocení není nikde zmíněno. Ostatní je jen přepsáním zpracovaného ÚP Vysokova, jen v členění podle zpracovatele SEA, spol. EMPLA AG, spol. s r.o. částečně doplněné o přehledné tabulky a vyhodnocení.

Zpracovatel by měl prověřit a obecní zastupitelstvo usilovat zejména o změny vedení následujících koridorů tras a to s ohledem na politiku a priority vlády a Královéhradeckého kraje v roce 2016 zohlednit zejména nutnost realizace přeložky silnice I/14 a I/33 mimo

zastavěné území obce a to z hlediska minimalizace fragmentace území a také z hlediska vlivu životního prostředí a obyvatelstvo – viz podrobněji v dalších bodech týkajících se dopravní infrastruktury. Zejména pak v současné době projednávané AKTUALIZACE č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (26. 1. 2016) a změny ÚP Náchoda (veřejné/ústní jednání 21. 1. 2016 v 15:30).

1. ÚP Vysokova není v souladu s PÚR ČR a návrhem zadání a to zejména kapitoly II. a pořizovatel nedodržel a nezohlednil následující kapitoly zadání

- aktualizováno a částečně doplněno, dlouhodobě podřizováno tlaku Města Náchod, který si na základě fonančních závazků řeší přesunutí problematických koridorů do zastavěného území obce, čímž nejen znehodnocuje jeho funkci, ale také omezuje jeho další rozvoj

- stále nedoplněno a neposouzeno – případný požadavek na zpracování variant řešení, týkající se zejména níže uvedených bodů koridorů

- o TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda,
- o DS5p – přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec,
- o DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny
- o Biokoridorů a prvků ÚSES.

2. ÚP Vysokova není v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, schváleným v roce 2011 a aktualizovaným/připomínkováným v roce 2013

- částečně zapracováno a podavatel namítá, že na základě připomínkování a projednávání AKTUALIZACE č.1 ZÚR Královéhradeckého kraje, došlo k jejich aktualizaci a prověření některých koridorů tras, které jsou přebírány v rámci jednotlivých ÚP dotčených obcí. V případě ÚP Vysokova se týká koridorů

- o TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda
 - kde z důvodu neopodstatněného vedení přes CHKO Babiččino údolí a dotčení přírodní rezervace Dubno a dalších lokalit byla část úseku vypuštěna (viz bod č. 8)
- o DS5p – přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec
 - kde bylo zapracováno více variant řešení stávající byla zrušena
- o DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny
 - kde bylo požadováno zpracování a posouzení více variant řešení, přičemž do ÚP Náchoda byla doporučena také varianta na zpracování vedoucí mimo zastavěné území obce Vysokov i mimo zastavěné území Náchoda
- o Biokoridorů a prvků ÚSES

Stále u výše uvedených bodů neposouzeny variantní řešení s jinými předkládanými v rámci změn ÚP Náchoda a AKTUALIZACE č.1 ZÚR KHK, či PÚR ČR.

3. TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda

- nebylo zohledněno a podavatel namítá, že z důvodu odporu veřejnosti pro neopodstatněné vedení přes CHKO Babiččino údolí a dotčení přírodní rezervace Dubno a dalších lokalit byla část úseku Česká Skalice – Babí u Náchoda vypuštěna (nepředpokládá se její realizace, což je v ÚP Vysokova uvedeno)

- podavatel namítá, že tato trasa je současnou změnou navíc více přimknuta k letišti Vysokov a zasahuje do jeho VPD, která není v ÚP vůbec vyznačena

- podavatel připomíná, že obec jakožto pořizovatel ÚP a hájící zájmy (kapitola II.a zadání) by měla z důvodu minimalizace zásahů do území, fragmentace krajiny, ohrožování budoucího rozšíření a využití letiště Vysokov, usilovat o vedení trasy v rámci AKTUALIZACE č. 1 ZÚR KHK v jiném koridoru, nejlépe v souběhu se stávajícím vedením VN 35 kV v úseku Česká Skalice – Zlič – Studnice – Kramolna – Dolní Radechová – Babí u Náchoda a to například změnou trakčních vedení a

nutnost dalších záborů půdy, zejména zbylých pozemků PUPFL (jejichž stávající podíl je cca 10% z celkové výměry kú Vysokova), která sice teoreticky nezabírá, ale i tak dochází k velkému výseku pásu lesa v ochranném pásmu VVN, který nebude zalesněn.

4. DS5p – přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec

- podavatel namítá, že v této věci bylo zpracováno a posouzeno několik variant (Kleny – Červený Kostelec, Česká Skalice – Červený Kostelec) vedení trasy, přičemž některé z nich stále nebyly zpracovány do ZÚR Královéhradeckého kraje i když u nich byla větší shoda nežli u trasy DS5p, u které je i velký odpor zejména veřejnosti Kramolny
- podavatel připomíná, že tato trasa je do ÚP Vysokova zanesena a doporučována z důvodu podpory a odůvodnění výstavby obchvatu Náchoda, jako možný směr tranzitní dopravy I/14 v úseku Nové Město nad Metují – Trutnov, a to zejména MěÚ Náchod i když v budoucnu tuto dopravní zátěž bude zejména vedena po trase Rychnov nad Kněžnou – Nové Město nad Metují – Česká Skalice – Jaroměř – Trutnov, zejména po kapacitní silnici I/33 a R11
- podavatel připomíná, že v ÚP Vysokova byla zanesená varianta DS5p (odpovídající ZÚR Královéhradeckého kraje) škrtnuta, ale z ochranného pásma silnic I. třídy zřejmě přesunuta blíže k obci Kramolna do komplikovanějšího terénu. Z technického hlediska je pak vedení v tomto koridoru a překonávání tak členitého terénu a výškového rozdílu nereálné a zpracovatel by si měl před zanesením do ÚP tuto možnost prověřit (zářez vedoucí vrcholem kopce – výškové převýšení vychází až 40 m = tunel? !!!)
- podavatel připomíná, že s ohledem na dopravní politiku, vládní a krajské priority z roku 2015 byla přehodnocena dopravní politika Královéhradeckého kraje s ohledem na PÚR ČR a to zejména z hlediska dopravních intenzit, zdrojů a cílů a přepravních tras mezi nimi a budoucí výstavbu významných koridorů dálnic, rychlostních silnic I. třídy je preferována zejména výstavba dálnice D/R11 ve směru na Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov – PL a o přeložce silnice I/14 v Novém Městě nad Metují bude dokonce uspořádáno v roce 2018 referendum.

5. DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny

- nebylo upraveno a podavatel namítá, že ochranné pásmo trasy přeložky silnice I/33 na hranicích s katastrem obce Kramolna neodpovídá trase silnice ze zpracované DÚR, pro kterou zatím nebylo vydané platné územní rozhodnutí. Zároveň není zkoordinována s přeložkou silnice I/14 Kramolna – Vysokov, přičemž kapacitní posouzení křižovatky odbočení silnice I/14 v předložené dokumentaci nevyhovuje a vzdálenost křižovatek na navrhovaném obchvatu pak neodpovídá normě a vlastní trasa pak nebyla posouzena z hlediska platného TP 181.
- podavatel připomíná, že dosud nebylo zpracováno a posouzeno více variant požadovaných občany v průběhu zpracování dokumentace EIA i DÚR pro přeložku silnice I/33 Náchod – obchvat, variantou požadovanou při zpracování změny ÚP Náchoda, která by vedla mimo zastavěné území Vysokova a která také byla požadována v petici občanů za změnu vedení trasy adresované Ministerstvu dopravy, ŘSD ČR, Královéhradeckému kraji a Městu Náchod, tak aby zpracování bylo v souladu s TP 181
- podavatel připomíná, že obec Vysokov z důvodu dlouhodobých finančních závazků vůči Městu Náchod a pod tlakem stavebního úřadu MěÚ Náchod a z tohoto důvodu proto o změnu vedení trasy mimo zastavěné území obce neusiluje
- podavatel připomíná, že vlastní projednávání DÚR předmětné přeložky, které nemá platné územní rozhodnutí, které bylo 2x Krajským úřadem Královéhradeckého kraje zrušeno

K bodu 4 a 5 v rámci projednávání SEA Vysokov je pak nutno uvést, že žádná z dosud zpracovaných studií objektivně a kompletně nezohledňuje posouzení vlivu na obyvatelstvo v zastavěném území a to z hlediska hluku (nerespektuje stávající hlukovou zátěž) a škodlivých látek (benzoapyrenu a prachových částic PM 2,5 a PM 10 – je překračován) požadovaným legislativou.

Územní plán Vysokova a koncepce konkrétní trasy obchvatu DÚR Silnice I/33 Náchod – Obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny, vychází, neřeší množství a vliv benzoapyrenu na silnici v zástavbě, což je případ lokalit postižených plánovanou stavbou přeložek silnic I/14 a I/33 v obci Vysokov. Benzen je karcinogenní látka a všechny plánované stavby s množstvím plánovaných vozidel přesahujícím 15000 vozidel denně musí mít posouzení na tyto látky a stanovisko, jakým způsobem budou tyto vlivy eliminovány.

Dle dopravní sektorové strategie ve fázi 2 od Nového Města nad Metují do Náchoda i dalších směrů a následně, je četnost více jak 15000 vozidel denně v naší lokalitě dokladována na přiloženém dokumentu a v rámci veřejného projednání koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 – Severovýchod“ a bylo požadováno její doplnění

„Z hlediska jasně prokazatelného vlivu na škodlivost daného záměru na obyvatelstvo obce, špatné rozptylové podmínky, jak při současných, tak výhledových intenzitách dopravy (uvažovaných 17 tis. vozidel/den z toho 3 tis. NV/den v roce 2010) v dané lokalitě podavatel žádá o doplnění této lokality z hlediska sledování a posouzení navrženého variantního řešení mimo obytnou část obce Vysokov a to pro tyto následující akce a lokality pro Královéhradecký kraj.

Náchod I/14: v úseku Vysokov – Červený Kostelec (stavba DS5p)
I/33: v prostoru Náchoda DS7p)
Nové Město nad Metují I/14, Nové Město nad metují, přeložky (stavba DS4p)

V dokumentaci program zlepšování kvality ovzduší, zóna Severovýchod – CZ05, na str. 195-8“

Integra Consulting: Příloha k vyhodnocení vlivů silničních opatření zavazovaných v DSS2 na ovzduší

č. clusteru	popis	dotčení citlivých oblastí					dotčení citlivých oblastí - souhrn		kumulativní vliv	odvedení dopravy	celkové hodnocení	komentář ovzduší
		les	>800 m.n.m.	VCHÚ	OZKO	zastav. území	vliv na zdraví lidí	vliv na ekosystémy				
131N	111 Opatava - Opatava	0,020059	0	0	1	0,145107	-0,02	0,00	0,06	0,00	0,03	celý koridor v území s překročenými limity, celková zástavba snižuje emise, nevýznamný pozitivní kumulativní vliv
132N	111 Ostrava - Trávnovice	0,127515	0	0	1	0,209716	-0,13	-0,42	0,19	0,49	-0,60	dotčení lesa a zástavby, celý koridor v území s překročenými limity, snižuje emise, zachovává intenzitu >15000 vozidel/den v zástavbě, pozitivní kumulativní vliv
134N	113 Ostrov nad Ohří - Chrástov	0,062939	0	0	0,184506	0,226662	-0,06	0,00	-0,12	0,00	-0,06	dotčení zástavby, oba pásma v území s překročenými limity, zvyšuje emise, málo významný negativní kumulativní vliv
135N	113 Týpčice - Děčín	0,071274	0	0,504932	0,42252	0,230431	-0,59	0,00	-0,11	0,00	-0,06	celá polovina koridoru ve VCHÚ, celá 40% v území s překročenými limity, zasažení zástavby, zvyšuje emise, málo významný negativní kumulativní vliv
136N	113 Děčín - Cvikov	0,203926	0	0,769073	0,018274	0,065777	-1,04	0,00	-1,00	0,00	-0,03	celá 3/4 koridoru ve VCHÚ, zasažení lesa, zvyšuje emise, nevýznamný kumulativní vliv
137N	113 Fryštát	0	0	0,430406	0	0,036013	0,74	0,00	-0,10	0,00	-0,05	zasažení VCHÚ, zvyšuje emise, nevýznamný kumulativní vliv
138N	114 Vrchoviny - Červený Kostelec	0,179798	0	0	0	0,199193	-0,10	-0,50	-0,12	1,45	-0,09	zasažení lesa a zástavby, zvyšuje emise, zachovává intenzitu >15000 vozidel/den v zástavbě
139N	114 Červená Třebová, obchvat	0	0	0	0	0,102613	0,00	0,00	-0,10	0,00	-0,09	málo významný negativní zástavby, zvyšuje emise, málo významný negativní kumulativní vliv
140N	114 Vrchovina obchvat	0	0	0,211202	0	0,320762	-0,03	0,00	-0,00	0,00	-0,04	zasažení v VCHÚ a zástavby, zvyšuje emise, nevýznamný kumulativní vliv
141N	116 Kamenný Újezd	0,010477	0	0	0,001164	0,018026	-0,01	0,00	-0,20	0,00	-0,16	nevýznamná zasažení citlivých oblastí, zvyšuje emise, negativní kumulativní vliv
142N	116 Horní a Staré Páky	0,00	0	0	0	0,032457	-0,00	0,00	-0,00	0,00	-0,05	nevýznamná zasažení obou částí, zvyšuje emise, nevýznamný kumulativní vliv
143N	116 Zlata Olešnice - st. hranice PL	0,006442	0	0	0	0	-0,01	0,00	-0,00	0,00	-0,03	nevýznamná zasažení citlivých oblastí, zvyšuje emise, nevýznamný kumulativní vliv
145N	119 Králové Ves - Lázně nad Sázavou	0,211013	0	0,441054	0	0,094453	-0,66	0,00	0,18	0,00	0,10	zasažení lesa a VCHÚ, snižuje emise, pozitivní kumulativní vliv
146N	119 Nezdubice - Spálené Poříčí	0,220067	0	0	0	0,009796	-0,22	0,00	-0,29	0,00	-0,16	zasažení lesa, zvyšuje emise, negativní kumulativní vliv

Požadovaných též v ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 – Severovýchod, vydaného Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pod č.j.: 60320/ENV/15, ze dne 4.9.2015

K bodu 4 a 5 je pak potřeba zopakovat, že dokumentace také neřeší vliv hluku a přílohy zpracované v rámci DÚR Obchvatu Náchoda nezohledňují stávající hlukovou zátěž, která byla již ve zpracovaných hlukových mapách z roku 2007 překročila povolené hlukové limity. Dokumentace se odvolává na DÚR, ale ta skutečnost nerespektování stávajícího překročení hlukových limitů účelově nezohledňuje.

V rámci probíhající AKTUALIZACE č.1 ZÚR Královéhradeckého kraje, pak zřejmě z výše uvedených důvodů dojde u dopravních koridorů k přehodnocení některých tras mimo zastavěné území obcí, což by se mohlo týkat i Obchvatu Náchoda v zastavěném území Vysokova, podobně jako navazující silnice I/14 v Novém Městě nad Metují.

6. Biokoridory (zejména biokoridorem RK 768/2 Kobylice) – Peklo a prvky ÚSES

- částečně upraveno a podavatel namítá a po seznámení s ÚP stále nesouhlasí s nelogickým a účelově vedeným koridorem RK 768/2 (Kobylice – Peklo), který jde stále v souběhu s plánovanou přeložkou silnice I/33 Náchod – obchvat. Tento Biokoridor je systematicky a dlouhodobě přesouván z kú Náchoda na kú Vysokov. Nelogicky vede zastavěným územím obce?, přes oplocené a zastavěné pozemky, tam kde nelze kopíruje zastavěné území, železnici, hranici katastrálního území nerespektující stávající migrační trasy živočichů je pouhým šikanováním dotčených vlastníků, kteří nesouhlasí s vedením koridoru přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat (koridor DS7p). Z laického a zřejmě i odborného hlediska je pak nelogické vést koridor v tak členitém území, v souběhu s předpokládanou frekventovanou silnicí I. třídy a křížit s ním v prostoru budoucí křižovatky, stávající železnici a výhledového železničního tunelu, frekventovanou silnicí I.tř. Stát a vlastníci komunikací z hlediska bezpečnosti a provozu na těchto komunikacích vynakládá nemalé prostředky, buduje oplocení, osazuje pachové zábrany, přičemž zpracovatel do dané lokality tímto záměrem zvěř přivádí! Přičemž je i fakt, že kromě těchto opatření i světlo a hluk bude mít negativní vliv na zde žijící faunu a ohrožovat tak bezpečnost provozu a na budoucí přilehlé, tak i stávající křižované silnici I. třídy. Vlastní zavedení biokoridoru do zastavěného a oploceného území, pak poukazuje na jeho účelovost zkomplikovat život vlastníkům, kteří se brání trase přeložky silnice I/33 a měl by být z této trasy vypuštěn a veden spíše v původní trase na kú Náchoda.
- podavatel připomíná, že pro zpracovatele je tento koridor jen prostou čarou na papíře bez logických souvislostí, znalostí lokality a jejího současného stavu a uvažovaného jím zpracovávaného výhledu, bez respektování složitého terénu, (není-li za tím spíše výše uvedený zájem). Není ani zřejmé= na základě čeho (migrační studie a trasy, výskyt zvěře,...) je tento koridor zpracován, když se účelově mění, zejména dle aktuálních potřeb Města Náchoda
- opětovně podavatel připomíná že zpracovatel by měl tedy logicky posoudit, co v dané lokalitě preferuje, jestli dopravní koridor DS7p Česká Skalice – Náchod – PL nebo biokoridor RK 768/2 Kobylice – Peklo. Není možné do daného území zapracovat vše dle požadavku MěÚ Náchod a tento záměr by měl být jednoznačně posouzen jak obcí, budoucím správcem komunikace, tak příslušnými organizacemi, případně nějakým nezávislým odborným posudkem.

Dále bylo v rámci zpracování změny ÚP Vysokova doporučeno a požadováno v dalších bodech, zpracování následujících ochranných pásem/koridorů, které mají vliv na budoucí rozvoj území a které tím pádem v SEA Vysokov nejsou plně zohledněny.

7. VPD a ochranné pásmo (sportovního) letiště Vysokov

- bylo doplněno
- nutno ještě prověřit zda VPD, tak jak je v dnešní době využívána nebude v budoucnu v kolizi s uvažovaným vrchním vedením VVN 110 kV Neznásov – Babí u Náchoda (TE3p) – podrobněji viz bod č. 3

8. Ochranná pásma významných stromů a souboru stromů

- nebylo zaneseno (ani lípa u obecního úřadu) a obec Vysokov jakožto pořizovatel ÚP mohl na doporučení a po posouzení do změn ÚP zanést ochranná pásma významných stromů a souboru stromů, toto by se týkalo například dubu na pozemku p. Hozáka, souboru stromů u pomníku jízdy a polních myslivců z války 1866

9. Ochranné pásma pomníků z Války 1866 na vlastním mapovém listu

- byl doplněn částečný přehled v textové zprávě, ale v koordinačních výkresech se neobjevuje. K samostatné příloze, kde by byl uveden přehled spolu s číslováním a případnou velikostí ochranného pásma u významných pomníků a způsob jejich ochrany jsem se nedopracoval.

10. Zastavěné/zastavitelné území obce

- bylo doplněno a upraveno

11. Ochranné pásmo kanalizace Vysokov – Provodov–Šonov, případně výtlakové kanalizace Vysokov – Náchod/Staré Město nad Metují

- nebylo doplněno a podavatel namítá, že dokumentace stále neřeší vztakovou kanalizace ve směru na ČOV Náchod/Staré město nad Metují/Bražec, kde by náklady na realizaci a budoucí provoz převzal VaK Náchod, přičemž nikdy nebylo ani ekonomicky posouzeno výhodnost tohoto řešení oproti obcí prosazovaným a nákladným odvodem ve směru Provodov-Šonov s přečerpáváním dále na Krčín nebo Nahořany, jehož vysoké pořizovací náklady a provoz bude rozúčtován na občany Vysokova.

12. Cyklostezky např. mezi Městskou Kramolnou a Vysokovem vedoucí v souběhu se stávající naučnou stezkou „Po stopách bojů z války 1866“ a další možné trasy

- nebylo doplněno a podavatel namítá, že dokumentace popisuje pouze stávající stav, který vyhodnocuje jako dostatečný, nikoli návrh možných opatření a nových tras (např. v souběhu s naučnou stezkou po stopách bojů 1866)

13. Připomínka k zapracování vlakové zastávky ČD na trati 026 Týniště nad Orlicí – Meziměstí

- nebylo doplněno a podavatel namítá, že dokumentace řeší pouze umístění zastávky na budoucí „Vysokovské spojce“, tj. přímé propojení tratí Jaroměř – Náchod, nikoliv obcí prosazované umístění na trati 26 Týniště n./O. – Meziměstí v centrálním prostoru obce

I přes předchozí požadavky nebyly body 8,11-13 v předkládané a zastupitelstvem obce schválené dokumentaci aktualizace ÚP Vysokova. Ostatní body byly doplněny částečně a zásadní věci na rozvoj území uvedené v bodech 3-6, které řeší jiné ÚP, zejména ZÚR KHK nebyly konkrétněji řešeny a pouze jen převzaty spolu s tím, že splňují platnou legislativu, bez ohledu na to, že některé záměry nemají platná územní rozhodnutí, která jim byla opakovaně zrušena.

Závěr a shrnutí.

Na základě výše uvedených veřejných bodů podavatel **požaduje nezávisle posouzení hlukové zátěže a škodlivých látek jako benzoapyren a prachové částice PM 2,5 a PM 10**, které nejsou v předložené studii SEA Vysokov zpracovány a které budou vycházet z reálných hodnot a nebudou účelově zpracovány pořizovatelem jako dokumentace pro DÚR Obchvatu Náchoda, tak jako tomu bylo i u Silnice I/14 Nové Město nad Metují – přeložka, která na záměr Silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny a Silnice I/14 Kramolna – Červený Kostelec navazuje a kde:

„V odvolacím řízení bylo dne 20.2.2014 odvolacímu orgánu doručeno závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví České republiky č.j. 38674/2013-OVZ 32.3 ze dne 27.1.2014, kterým bylo podle § 149 odst. 4 správního řádu změněno souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci králové č.j. na/2496/08/6/pra.hk/ze , ze dne 15.5.2008, která ve smyslu §82 odst.2 písm. i) ve spojení s §77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) dotčeným správním úřadem na úseku ochrany veřejného zdraví, že s žádostí ředitelství silnic a dálnic ČR o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro účely vydání územního rozhodnutí na stavbu „I/14 Nové Město nad Metují přeložka“ nesouhlasí: v závazném stanovisku č.j. 38674/2013-OVZ 32.3 ze dne 27.1.2014 je mj. k odvolacím námítkám uvedeno, že v době vydání závazného stanoviska KHS byly předložené podklady posuzovány podle v té době platného nařízení vlády č. 148/2006Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, že námitka týkající se názoru, že posuzovaná hluková studie „dokládá výrazné zvýšení hladiny hluku podél celé trasy, ať o v mnohých částech výrazně nad požadované hlukové limity“, je oprávněná, že po prošetření předložené dokumentace MZ konstatuje, že dotčené souhlasné závazné stanovisko není v souladu s právními předpisy, neboť předložená projektová dokumentace neřeší dostatečně ochranu stávajících obytných objektů před negativními účinky hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, že nelze proto předpokládat, že budou po realizaci záměru přeložky komunikace I/14 dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru stávajících obytných objektů, upravené nařízením vlády číslo 148/2006Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací.“

Nově pak u záměrů s intenzitou dopravy nad 15000 voz/den je požadováno stanovisko Ministerstva životního prostředí, tak jak bylo uvedeno výše u bodů 4 a 5.

Jak již bylo uvedeno také výše, zejména body 3 – 6 by bylo vodně variantně posoudit a doporučit pak v současné době projednávané AKTUALIZACE č. 1 ZÚR královéhradeckého kraje (jednání 26.1.2016) a změny ÚP Kramolny, Studnice a Provodova-Šonova.

V případě jakýchkoliv dotazů a požadavků může podavatel doplnit výše uvedené připomínky, námítky a požadavky či potřeby jejich grafického znázornění.

Vyhodnocení připomínek:

K bodu č. 1

PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy republikového významu pouze rámcově a stanovuje kritéria pro rozhodování v souvislosti s nimi. Potřebné upřesnění se provádí v navazujících územně plánovacích dokumentacích, tj. v zásadách územního rozvoje, územních plánech a regulačních plánech.

Tedy koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v obci Vysokov (koridor přeložky železnice (veřejně prospěšná stavba DZ1), koridor přeložky silnice I/33 – obchvat Náchoda

(veřejně prospěšná stavba DS7p), koridor přeložky silnice I/14 – Vysokov – Červený Kostelec (veřejně prospěšná stavba DS5p), koridor nadzemního el. vedení VVN 2 x 110kV, TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (veřejně prospěšná stavba TE3p), koridor technické infrastruktury plynárenství P5, plynovod VVTL DN 500, PN 63 Olešná – Kudowa Zdrój (územní rezerva TP1r) a biokoridory a prvky USES vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace tj. schválené PÚR ČR a její Aktualizace č. 1, 2 a č. 3 a ZÚR KHK a její Aktualizace č. 1 a č. 2, nikoliv z tlaku města Náchoda.

Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona uvádí, že „Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“ ÚP respektive řízení o jeho pořízení nepřezkoumává nadřazenou ÚPD, tj. není v kompetenci pořizovatele měnit vedení koridorů záměrů nadmístního významu, pouze tyto koridory zpřesňuje.

k bodu č. 2

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK) vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 usnesením 22/1564/2011 s účinností dne 16. listopadu 2011 (ZÚR KHK) včetně Aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2018, Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti dne 12. 7. 2019 a Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti dne 18. 7. 2020, které jsou nadřazeny územně plánovací dokumentaci obcí.

Aktualizací č. 1 ZÚR KHK byl zrušen koridor nadzemního el. vedení VVN 2 x 110kV, TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (veřejně prospěšná stavba TE3p), což je v návrhu územního plánu Vysokov zohledněno.

Zpracování koridorů nadmístních záměrů vychází z nadřazené dokumentace ZÚR KHK včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4. Návrh ÚP Vysokov je pouze zpřesňuje.

k bodu č. 3

Část trasy koridoru TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda, v úseku Česká Skalice – Babí u Náchoda byla vypuštěna Aktualizací č. 1 ZÚR KHK. Z tohoto důvodu není předmětem navrhovaného ÚP Vysokov.

k bodu č. 4

V této části připomínky je mimo jiné upozorněno na zpracování více variant přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec (Kleny – Červený Kostelec, Česká Skalice – Červený Kostelec) a jejich vedení tras, které nejsou stále zapracovány do ZÚR KHK - tato část námítky se netýká předmětného řízení.

Plocha DS5p – Přeložka silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec je vymezena a zpřesněna v souladu se ZÚR KHK včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4 a koordinačně napojena na navazující koridor v obci Kramolna.

Vedení této veřejně prospěšné stavby DS5p je záležitostí nadmístního významu týkající se PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a ZÚR KHK včetně aktualizace č. 1, 2 a 4, Územní plán musí být dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souladu s těmito nadřazenými dokumenty.

Zpracování koridorů nadmístních záměrů vychází z nadřazené dokumentace ZÚR včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4. Návrh ÚP Vysokov je pouze zpřesňuje. V návrhu ÚP nelze záměry nadmístního významu nepřevzít či měnit.

k bodu č. 5

Koridor veřejně prospěšné stavby DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny je zpřesněn na základě vydaného pravomocného územního rozhodnutí

na tuto stavbu.

Součástí dokumentace návrhu ÚP je vyhodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dotčeným orgánem je KÚ odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, který bude vydávat závazné stanovisko.

Územní plán musí být v koordinaci využívání území mj. s ohledem na širší územní vztahy (ÚP a ZÚR) v souladu s územními plány okolních obcí a ZÚR KHK.

K řízení o územním plánu Vysokov pořizovatel obdržel kladné stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy (č.j. 120/2016-910-UPR/2 dne 25. 2. 2016) a oprávněného investora – ŘSD (č.j. 3613-16-ŘSD-11110 dne 17. 2. 2016).

k bodu č. 6

Regionální biokoridor RK 768/2 je záležitost nadmístního významu, funkční, umožňující omezený tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Prvky místní úrovně jsou z části nefunkční. Všechny prvky ÚSES jsou upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK včetně její Aktualizace č. 1, 2 a 4 (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1) a dále dle ÚAP pro ORP Náchod a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

K řízení o územním plánu Vysokov pořizovatel obdržel stanovisko KÚ KHK, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství č.j. KUKHK-7346/ZP/2016 dne 23. 2. 2016 z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo konstatováno, kde bylo konstatováno: „Prvky regionálního územního systému ekologické stability (regionální biokoridor RK 768/2) jsou v návrhu ÚP respektovány“.

k bodu č. 7

Letiště Vysokov Aeroklubu Náchod a jeho ochranné pásmo nebude v kolizi s koridorem nadzemního el. vedení VVN 2 x 110kV, TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p), jelikož tato veřejně prospěšná stavba byla Aktualizací č. 1 ZÚR KHK vypuštěna.

k bodu č. 8

Památné stromy včetně ochranného pásma zapsané v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP) jsou zakresleny v koordinačním výkresu. Jedná se o Lípu velkolistou u čp. 25 a Nývtův dub poblíž komunikace Vysokov – Staroč a dále i nemovitá památka pomníku U myslivce.

k bodu č. 9

Pomníky z války 1866 včetně ochranných pásem, které jsou zapsané jako nemovité památky tj. pomník z války 1866 – jehlanec jízdy a pomník z války 1866 - myslivec jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

k bodu č. 10

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 10. 3. 2019.

k bodu č. 11

Stávající kanalizace včetně ochranného pásma je zakreslena v koordinačním výkresu. Kanalizace je řešena na základě požadavku obce Vysokov a v souladu s Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

k bodu č. 12

Cyklostezky jsou zakresleny v koordinačním výkresu. Nebyl požadavek obce Vysokov na vymezení nových tras.

k bodu č. 13

V zadání ÚP Vysokov schváleném Zastupitelstvem obce Vysokov dne 30. 7. 2014 byl požadavek na realizaci vlakové zastávky. Tento požadavek byl splněn v rámci vymezeného koridoru CD-DZ1 (DZ) pro umístění „Vysokovské spojky“, kde je počítáno s umístěním, resp. je možné umístit i železniční zastávku. K tomuto řešení neměla obec připomínky.

Pokud se jedná o konkrétní vlakovou zastávku ČD na trati 026 Týniště nad Orlicí – Meziměstí nebyla v zadání požadována obcí.

Připomínka č. 2

Byla doručena osobně na podatelnu Městského úřadu Náchod dne 17. 10. 2017, paní Petrou Schejbalovou, bytem Vysokov 132 byla nazvaná jako námitka.

Námitka byla dle § 50 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocena jako připomínka.

Znění připomínky:

Citace:

Nesouhlas s vyřazením změny č. 36 v aktuálním návrhu územního plánu na parcele č. 167 u které žádám o změnu využití na plochu určenou k zástavbě – individuální výstavba rodinného domu.

Dále žádám o přezkoumání vymezeného intravilánu – zastavěného území obce v této lokalitě. Pozemek s parcelním číslem 167 dle mého názoru splňuje podmínky pro zahrnutí do zastavěného území obce. Jedná se o oplocenou zahradu s ovocným sadem a trvale udržovaným travním porostem, navazující na zastavěnou plochu a pod společným oplocením tvořící souvislý celek s pozemkem parcelním č. 165.

V prováděné změně územního plánu byla zahrnuta žádost o změnu užití pozemku č. 36, která byla v průběhu projednávání vyřazena. Při podání této žádosti zastupitelé obce vyjádřili souhlas se změnou užití, pozemek dle mého názoru splňuje požadavky pro rozšíření zastavěné oblasti i pro změnu využití pozemku pro stavbu rodinného domu. Vzhledem k četným ochranným pásmům protínajícím obec Vysokov je tento pozemek jednou z mála možností rozšíření souvislé zástavby obce.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek p. č. 167 byl zastupitelstvem schválen a doporučen k vymezení nové zastavitelné plochy. Během projednávání vstoupil do platnosti zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, kde v § 4 odst. 3 je uvedeno, že lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje na veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemek se nachází v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, proto byl spolu s dalšími takto nově vymezenými plochami z návrhu územního plánu Vysokov vyřazen.

Pozemek p. č. 167 sice navazuje na pozemek p. č. 165, ale mezi nimi je plot (zjištěno na základě místního šetření) a pozemky jsou různých majitelů. Na pozemku p. č. 167 není zapsána žádná stavba, aby mohl být zařazen do zastavěného území a ani netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Dále k tomuto pozemku není řádný přístup, okolo jsou pole a louky, popř. polní cesta.

Připomínka č. 3

Nazvaná „Zachování pozemku par. č. 297/2 jako plochy stávající obytné zástavby.“

Byla doručena osobně na podatelnu Městského úřadu Náchod dne 17. 6. 2019, manželi Jaromírem Horákem a Dr. Ing. Zuzanou Horákovou, bytem Keltičkova 1906/46, Ostrava.

Znění připomínky:

Citace:

Dne 13. 2. 2019 jsme v exekuční dražbě nabyli pozemek parc. č. 297/2 o výměře 853 m² - zahrada, nacházející se v obci a katastrálním území Vysokov, okres Náchod, pozemek zapsán na LV č. 702 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod. Pozemek jsme pořídili za účelem, resp. se záměrem výstavby rodinného domu

(v této fázi ještě nemáme zpracovanou projektovou dokumentaci).

Dle znaleckého posudku číslo ZP-15140 vypracovaného znalcem Znalecká společnost s.r.o. se sídlem Praha 1, Nové Město, Palackého 715/15, PSČ 110 00, IČO: 29042054 ze dne 30. 11. 2017 za účelem exekučního řízení za bývalými vlastníky byl zmíněný pozemek v územní plánu obce Vysokov vedený jako plocha stávající obytné zástavby. Tuto skutečnost jsme si ověřili i k datu konání exekuční dražby (13. 2. 2019) a i k tomuto datu byl pozemek v platném územním plánu obce vedený jako plocha stávající obytné zástavby.

Následně nám bylo na obecním úřadě obce Vysokov sděleno, že se bude projednávat nový územní plán obce, v němž se navrhuje změna tohoto zastavitelného pozemku na pozemek nezastavitelný. Tuto změnu však údajně nenavrhuje obec, ale odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Náchod.

K této změně však nevidíme žádný důvod, neboť:

- v územním plánu je pozemek vedený jako plocha stávající obytné zástavby,
- pozemek se nachází v zastavěné části obce Vysokov,
- přípojky IS jsou v dosahu,
- přístup k pozemku je zajištěn přímo z veřejné komunikace (k pozemku vede zpevněná komunikace nacházející se na pozemku parc. č. 221, který je ve vlastnictví obce Vysokov).

V předchozím období byl sice pozemek nevyužívaný, ale předchozí vlastníci s tímto majetkem ani nemohli nakládat, neboť proti nim bylo vedeno exekuční řízení. To však nepovažujeme za důvod k navrhované změně na nezastavitelnost pozemku.

Navrhovanou změnu na nezastavitelnost pozemku bychom mohli vnímat jako významné omezení vlastnického práva a nemožnost využití tohoto pozemku pro stavbu rodinného domu by se tak významně projevilo i na hodnotě pozemku.

S návrhem na nezastavitelnost pozemku v nově připravovaném územním plánu nesouhlasíme a žádáme, aby pozemek parc. č. 297/2 v katastrálním území Vysokov byl ponechán jako plocha stávající obytné zástavby.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce bylo vyhověno zařazením pozemku p. č. 297/2 k.ú. Vysokov do plochy smíšené obytné venkovské, stabilizované v zastavěném území.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy
ČEZ	České energetické závody
ČKA	Česká komora architektů
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DČOV	domácí čistírna odpadních vod
DN	vnitřní (světly) průměr potrubí
DO	dotčený orgán
DÚR	dokumentace pro územní řízení
EIA	vyhodnocování vlivů na životní prostředí
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
GIS	geografický informační systém
ha	hektar
HOP	hlavní obranné postavení
CHKO	chráněná krajinná oblast
IS	inženýrské sítě
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
LC	místní biocentrum
LK	místní biokoridor
LHP	lesní hospodářský plán
LV	list vlastnictví
max.	maximální
MD	Ministerstvo dopravy
MěÚ	Městský úřad
MINIS	minimální standard pro digitální zpracování ÚP v GIS
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
NN	nízké napětí
NOÚP	nadřazený orgán územního plánování
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NOB2	Rozvojová oblast Náchodsko
Obec	Obec Vysokov
OKR	oblast krajinného rázu

ONV	okresní národní výbor
OOP	odstupňovaná ochrana přírody, Opatření obecné povahy (str. 63)
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PKP	Polická křídlová pánev
PL	Polsko
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
rr	radioreléová stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SMD	Společné metodické doporučení MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, srpen 2013
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb projektu
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
STZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady ORP Náchod 2016, 4. úplná aktualizace
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VaK	vodovody a kanalizace
VDJ	vodojem
VE	větrná elektrárna
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VSVC	Vodárenská soustava východní Čechy
VTL	vysokotlaký plynovod
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZoU	zpráva o uplatňování

ZÚR KHK Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1,
2 a 4
ŽP životní prostředí

Poučení

Proti Územního plánu Vysokov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Vydáním a nabytím účinnosti Územního plánu Vysokov (ÚP Vysokov) se ruší doposud platný Územní plán obce Vysokov (ÚPO Vysokov) včetně všech vydaných změn.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Zdeňka Hovorková
místostarostka obce

Bc. Renáta Sychrovská Fiedlerová
starostka obce

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	
Ing. arch. Alena Koutová, ČKA č. 00750		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935	
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	OBEC	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1	
Obec Vysokov/ Městský úřad Náchod	Královéhradecký	Vysokov	Projektové středisko Hradec Králové Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové	
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Vysokov			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	03892014
			ÚČELOVÝ STUPEŇ	ÚPD
			FORMÁT	A4
			PROFESE	URB
			DATUM	04/2021
Textová část			MĚŘÍTKO	
			ČÍSLO	I.1., II.1.