



**SURPMO**

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN VYSOKOV

**ZMĚNA č. 4 a č. 5**

## **TEXTOVÁ ČÁST**

**ZÁŘÍ 2015**

**Objednatel:** Obec Vysokov  
Královéhradecký kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Náchod  
Královéhradecký kraj

**Zhotovitel:** SURPMO, a. s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska:** Ing. arch. Alena Koutová  
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

**Zástupce vedoucí:** Ing. arch. Miroslav Baťa

#### **PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE**

RNDr. František Bárta (autorizovaný projektant  
ÚSES – ČKA poř. č. 03941)  
Ing. arch. Miroslav Baťa  
Marcela Erbsová  
Ing. Květoslav Havlíček (autorizovaný projektant  
ÚSES – ČKA poř. č. 02342)  
Mgr. Ludmila Hovorková  
Vlastimil Kašpar  
Ing. arch. Václav Kout  
Ing. arch. Alena Koutová  
Ing. Josef Smíšek  
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková  
Ing. František Weisbauer

<b>OBSAH ELABORÁTU</b>
------------------------

**I. ZMĚNA č. 4 a č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKOV**  
**(DÁLE JEN ZMĚNA č. 4 a č. 5)**

**I.1. Textová část** ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

**I.2. Grafická část**

- |        |                                      |           |
|--------|--------------------------------------|-----------|
| I.2.b. | Hlavní výkres a funkční zónování     | 1 : 5 000 |
| I.2.c. | Veřejně prospěšné stavby a etapizace | 1 : 5 000 |

**II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 a č. 5**

**II.1. Textová část** ... společný svazek s částí I.1. elaborátu  
včetně doprovodné tabulkové části

**II.2. Grafická část**

- |         |   |            |
|---------|---|------------|
| II.2.a. | Koordinační výkres                          | 1 : 5 000  |
| II.2.b. | Výkres širších vztahů                       | 1 : 25 000 |
| II.2.c. | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000  |

# I. ZMĚNA č. 4 a č. 5

## I.1. TEXTOVÁ ČÁST

### OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č....

#### o vydání Změny č. 4 a č. 5 územního plánu Vysokov

**Zastupitelstvo obce Vysokov**, § 6 odst. písm. c) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona v platném znění

vydává

tuto **Změnu č. 4 a č. 5 Územního plánu Vysokov**,

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Vysokov dne 10. 11. 1999, jehož závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou (OZV) č. 2/99, změněného Změnou č. 1 tohoto územního plánu, schválenou usnesením Zastupitelstva obce Vysokov dne 19. 7. 2006, jejíž závazná část byla vydána OZV č. 1/2006, změněného Změnou č. 2 tohoto územního vydanou formou Opatření obecné povahy (OOP) č. 1/2010 dne 19. 5. 2010 a Změnou č. 3 vydanou formou OOP č. 1/2009 dne 23. 9. 2009.

Závazná část uvedené územně plánovací dokumentace se mění a doplňuje takto:

1. V § 3 Závazné části územního plánu se doplňuje bod i) takto:

i) Vymezení zastavěného území. Změna č. 4 vymezuje zastavěné území k 17. 9. 2014.

2. V § 4 Funkční regulace se doplňuje odstavce takto:

Změnou č. 4 se vymezují tyto plochy:

- „plochy dopravní – navržené“ pro přeložku silnice I/33 a I/14 nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „silnice – přeložky silnic I/33 a I/14“ a „osa koridoru přeložky silnice I/14“ – označené v grafické části této změny „Z1/4“;
- „železnice – plocha navržená“ pro optimalizaci trati č. 032 s výstavbou tzv. Vysokovské spojky nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „železnice – propojení tratí č. 026 a č. 032 (most/tunel)“ a „koridor nezastavitelného území v trase navrhovaného propojení železničních tratí“ – označená v grafické části této změny „Z2/4“;
- „nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV – plocha navržená“ nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „ochranné pásmo – navržené“ – označená v grafické části této změny „Z3/4“;
- „VTL plynovod (nad 40 barů) – územní rezerva“ – označená v grafické části této změny „Z4a/4 a Z4b/4“;
- „plochy pro podnikání – stávající a plochy pro podnikání – navržené“ nahrazující řešení v dosud platné ÚPD jako Z1/3 – označené v grafické části této změny „Z5/4“;

Změnou č. 5 se vymezuje tato plocha:

- „plochy pro podnikání – navržené“ – označené v grafické části této změny „Z5/5“;

Pro plochy vymezené Změnou č. 4 a č. 5 platí podmínky pro využití ploch uvedené v OZV č. 2/99 (v příloze č. 1).

„Plochy dopravní – navržené“ a „plochy pro podnikání – navržené“ vymezené Změnou č. 4 a č. 5 se zařazují do zastavitelných ploch.

3. V § 6 Územní systém ekologické stability ÚSES se text nahrazuje takto:

Změna č. 4 vymezuje prvky ÚSES – regionální biokoridor RK 768/2, místní biocentra LC1, LC2, a místní biokoridory LK1, LK2, LK3, LK4 a LK5, které jsou funkční, kromě částí místních biokoridorů LK3, LK4 a LK5, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

4. V § 10 Veřejně prospěšné stavby dle schválené ÚPD

se v části Doprava - komunikace

druhá a třetí odrážka nahrazují takto:

- Silnice I. třídy (I/14 a I/33) včetně souvisejících a vyvolaných staveb (VD1),

čtvrtá odrážka nahrazuje takto:

- Optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (VD2),

se v části Elektrorozvody a trafostanice

pátá odrážka nahrazuje takto:

- Nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (VT1).

## II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 4 a č. 5

### II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### **OBSAH:**

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 4 a č. 5 (zpracováno pořizovatelem)	7
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	15
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	18
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	20
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	21
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	21
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	34
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	34
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	34
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	34
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	34
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	38
II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	38
<b>Seznam zkratk a symbolů</b>	42
<b>Poučení</b>	44

## **II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 4 A Č. 5 (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)**

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), na základě žádosti Obce Vysokov ze dne 23.6.2014 pořizuje Změnu č. 4 Územního plánu Vysokov a na základě žádosti téže obce ze dne 3.7.2014 pořizuje Změnu č. 5 Územního plánu Vysokov, (dále jen Změna č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov). Zastupitelstvo obce Vysokov usnesením č. 4 a č. 5 ze dne 30.7.2014 jmenovalo Bc. Renátu Fiedlerovou – starostku obce určeným zastupitelem pro pořízení Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov.

Návrh zadání Změny č. 4 a 5 ÚP Vysokov vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v srpnu 2014. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejné projednání Návrhu zadání Změny č. 4 a 5 ÚP Vysokov dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena prostřednictvím veřejné vyhlášky vyvěšené na úřední desce Obce Vysokov a Městského úřadu Náchod v zákonné lhůtě. V zákonem stanoveném termínu nebyly doručeny písemné připomínky, sousední obce podněty neuplatnily. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, ve svém stanovisku ze dne 9.9.2014 sdělil, že návrh Změny č. 4 a 5 ÚP Vysokov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě doručených stanovisek dotčených orgánů pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků a podnětů spolu s určeným zastupitelem, upravil Návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Vysokov. Zadání Změny č. 4 a 5 ÚP Vysokov v souladu s § 47 schválilo Zastupitelstvo obce Vysokov dne 5.11.2014 usnesením č. 25.

Na základě schváleného zadání vypracovalo SURPMO, a.s. Projektové středisko Hradec Králové, odpovědný projektant Ing. arch. Alena Koutová, dokumentaci návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov a dokumentaci návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov pro společné jednání.

Pořizovatel oznámil dne 10.12.2014 v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona společné jednání, které se uskutečnilo 8.1.2015 na Městském úřadu v Náchodě. Zároveň pořizovatel podle § 50 odst. 3 doručil veřejnou vyhláškou dokumentaci návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov a návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov.

Ke společnému jednání o návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov obdržel pořizovatel vyjádření bez připomínek: Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo zdravotnictví ČR, ČR - Ministerstvo obrany, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Městský úřad Náchod – odbor životního prostředí, ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a ČR - Státní energetická inspekce. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Ministerstvo dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR. Sousední obce nezaslaly žádné požadavky k obsahu návrhu Změny č. 4 ÚP. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel 1 připomínku.

Ke společnému jednání o návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov obdržel pořizovatel vyjádření bez připomínek: Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Ministerstvo obrany ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Městský úřad Náchod – odbor životního prostředí, ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a ČR - Státní energetická inspekce. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Ministerstvo dopravy, Ředitelství silnic a dálnic ČR a Správa železniční a dopravní cesty. Sousední obce nezaslaly

žádné požadavky k obsahu návrhu Změny č. 5 ÚP. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel 1 připomínku.

Podle § 50 stavebního zákona požádal dne 23.2.2015 pořizovatel o stanovisko Krajského úřadu k návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov a k návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov se stanovisky a připomínkami. Dne 25.2.2015 byl pořizovatel vyzván k doplnění předložených podkladů k žádosti o stanovisko. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, vydal dne 24.3.2015 pod zn. 9146/UP/2015/Va stanovisko, v němž požádal o doplnění návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov a odstranění nedostatků a ve stanovisku zn. 9147/UP/2015/Va ze dne 24.3.2015 požádal o doplnění návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov a odstranění nedostatků. Po doplnění návrhu Změny č. 4 ÚP Vysokov a návrhu Změny č. 5 ÚP Vysokov vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, dne 11.5.2015 pod zn. 13497/UP/2015/Va a zn. 13498/UP/2015/Va sdělení, v němž nadále upozorňoval na nedostatky návrhu Změny č. 4 a 5 ÚP Vysokov a požadoval jejich odstranění. Mj. také upozorňoval na skutečnost, že zohlednění záměrů nadmístního významu vyplývajících ze zásad územního rozvoje může být řešeno pouze v jedné změně územně plánovací dokumentace. Na základě tohoto upozornění a žádosti obce Vysokov ze dne 19.5.2015 pod č.j.: 207/2015/Fi byla dokumentace Změny č. 4 ÚP Vysokov a Změny č. 5 ÚP Vysokov sloučena do jedné, kde jsou záležitosti záměrů nadmístního významu vyplývajících ze zásad územního rozvoje řešeny ve Změně č. 4 ÚP Vysokov.

Po dalším doplnění a upravení návrhu Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov byl dne 14.7.2015 pod zn. 69823/UP/2015/Va pořizovatel vyzván k doplnění podkladů k žádosti o odstranění nedostatků. Dne 22.7.2015 vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování pod zn. 19354/UP/2015/Va potvrzení o odstranění nedostatků, kde sděluje, že „v upraveném návrhu změny č. 4 a 5 územního plánu obce Vysokov nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání změny č. 4 a 5 územního plánu obce Vysokov dle ustanovení § 52 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů“.

Pořizovatel Změny č. 4 a č. 5, odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Náchod, oznámil dne 11.8.2015 veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. K veřejnému projednání, které se konalo dne 15.9.2015, pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je Změna č. 4 a č. 5 pořizována, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání byla zaslána 1 připomínka a stanoviska těchto dotčených orgánů: Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Obvodní báňský úřad. Ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky. V této lhůtě pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování s konstatováním, „že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení návrhu změny č. 4 a 5 územního plánu obce Vysokov, které byly od společného jednání změněny, zásadních připomínek“.

Dále v této lhůtě pořizovatel neobdržel žádné námítky.



## **II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY**

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají pro pořízení Změny č. 4 a č. 5 obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkol vyplývající ze zařazení území do koridoru technické infrastruktury P5 pro propojovací plynovod.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce dle Zadání Změny č. 4 a č. 5 uplatňují zejména následující (s popisem způsobu přispění Změny č. 4 a č. 5 k jejich naplňování):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

*Všechny hodnoty území Změna č. 4 a č. 5 respektuje.*

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je Změna č. 4 a č. 5 řešena komplexně, byť přiměřeně k předmětu této změny a v souladu se SZ je projednávána s veřejností.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Změna č. 4 a č. 5 vymezením ploch dopravních, technické infrastruktury a pro podnikání posiluje partnerství se sousedními městy (Česká Skalice, Náchod a Nové Město nad Metují), a tím podporuje konkurenceschopnost této oblasti.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změna č. 4 vymezuje plochy (zastavitelné či plochu územní rezervy) dopravní i technické infrastruktury na základě požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ze ZÚR KHK, i požadavků a podkladů povinných subjektů - viz níže ZÚR KHK – kapitola d). Změna č. 4 zpřesňuje prvek regionálního ÚSES a vymezuje prvky místního ÚSES.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Změna č. 4 a č. 5 nezasahuje do migračně významného území ani do dálkového migračního koridoru.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu Změna č. 4 a č. 5 respektuje. Dostupnost území a propustnost krajiny Změna č. 4 zvyšuje vymezením nových dopravních ploch nadmístního významu.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Změna č. 4 a č. 5 vymezuje plochy pro podnikání mimo dosah současných a navrhovaných ploch pro bydlení.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Změna č. 4 vymezením ploch dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti Náchoda.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

S ohledem na dlouhodobé souvislosti Změna č. 4 vymezuje plochu územní rezervy pro VTL plynovod (nad 40 barů). Změna č. 4 a č. 5 je v souladu se SZ veřejně projednávána.

Ostatní priority nejsou s ohledem na předmět Změny č. 4 a č. 5 relevantní.

Ze zařazení území obce do koridoru technické infrastruktury P5 (155) – pro plynovod přepravní soustavy Olešná u Havlíčkova Brodu – Náchod – Kudowa Zdrój, vyplývá úkol územního plánování:

(138b) Příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

#### Splnění ve Změně č. 4

Změna č. 4 vymezuje zpřesněný koridor územní rezervy Z4a/4 a Z4b/4.

### ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Vysokov je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Dne 23. června 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena ZUP ZÚR KHK za uplynulé období.

#### **a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Změna č. 4 a č. 5 níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit relevantních pro území obce:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*  
Změna č. 4 a č. 5 vymezují zastavitelné plochy pro podnikání.
- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti*  
viz (20) PÚR ČR
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy*  
Změna č. 4 vymezuje plochu územní rezervy technické infrastruktury pro VTL plynovod.
- 8) *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství*  
Předmět Změny č. 4 a č. 5 výrazně nemění krajinný ráz ani strukturu ZPF. Změna č. 4 a č. 5 chrání PUPFL, nové zábory navrhuje pouze v důsledku záměrů dopravní infrastruktury nadmístního významu (I/33, I/14).
- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace*  
viz (23) PÚR ČR
- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje*  
viz (20) PÚR ČR

- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*  
Změna č. 4 a č. 5 navrhuje zábor ZPF a PUPFL pro plochy pro podnikání, pro plochy dopravní a pro nadzemní el. vedení pouze v rozsahu nezbytně nutném. Zábor v rámci plochy Z5/4 je pouze změna účelu záboru, na který byl již vydán souhlas.
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*  
Zdroje pitné vody vodovodu pro veřejnou potřebu jsou situovány mimo řešené území.
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů*  
Změna č. 4 zpřesňuje vymezení prvku regionálního ÚSES a navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. Změna č. 4 a č. 5 migrační trasy živočichů respektuje.

Ostatní úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK a dotýkající se území obce jsou plněny takto:

***b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)***

***b.2. VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ***

***b.2.2 Nadmístní rozvojové osy***

***NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov***

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby

Splnění ve Změně č. 4 a č. 5:

viz (20) a (23) PÚR ČR

***d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridor nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv***

***d.1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje***

***d.1.2.1 Plynárenství - územní rezerva***

- propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdroj (TP1r)

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu

Splnění ve Změně č. 4:

Změna č. 4 vymezuje zpřesněné plochy územních rezerv Z4a/4 a Z4b/4 v rámci koridoru TP1r v rozsahu 120 m na každou stranu od osy koridoru z ÚAP (v souladu s aktuální právní úpravou) pro budoucí realizaci tohoto plynovodu, pro který bude používán dle ZUP ZÚR KHK termín VTL plynovod nad 40 barů.

**d.2. Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí****d.2.1 Koridory dopravní infrastruktury****d.2.1.1 Železniční doprava – návrh**

- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

Splnění ve Změně č. 4:

Změna č. 4 vymezuje zpřesněnou plochu „železnice – plocha navržená“ Z2/4 v rámci koridoru DZ1 v souladu s požadavkem KÚ KHK respektovat současně platnou dokumentaci ZÚR KHK a nepředjímat výsledky její 1. aktualizace. V souladu s požadavkem MD ČR uplatněným v rámci projednání ZUP ZÚR KHK: „- vymezit koridor územní rezervy v šíři 120 m pro záměr „Modernizace a elektrifikace trati č. 032, včetně výstavby tzv. Vysokovské spojky – koridor v úseku Jaroměř – Náchod dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.“ a v souladu s požadavkem na aktualizaci: „S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zohlednit požadavky Ministerstva dopravy týkající se vymezení výše jmenovaných koridorů železniční dopravy“ bude tento záměr v rámci 1. aktualizace ZÚR KHK prověřován.

**d.2.1.2a Silniční doprava - návrh****Silnice I. třídy**

- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p)
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda (DS7p)

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

Splnění ve Změně č. 4:

Změna č. 4 vymezuje plochu dopravní – navrženou Z1/4 po dohodě s ŘSD ČR zpřesněnou v ZÚ dle aktualizované DÚR poskytnuté projektantem, mimo ZÚ pak v šířce budoucího OP kolem osy stavby dle této aktualizované DÚR. S ohledem na skutečnost, že příslušné ÚR nebylo dosud vydáno, lze v rámci souběžně probíhajícího procesu pořízení nového ÚP očekávat další zpřesnění vymezené plochy v závislosti na aktuálním stavu dalšího projednávání tohoto nadmístního záměru. V prostoru neřešeném DÚR ani jinou aktuální podrobnější dokumentací je plocha vymezena v souladu se ZÚR KHK, protože dle ZUP ZÚR KHK nebyly zaznamenány takové změny podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován, které by znamenaly nutnost změny vymezení koridoru v rámci 1. aktualizace ZÚR KHK.

## **d.2.2 Plochy a koridory technické infrastruktury**

### **d.2.2.1a Elektroenergetika – návrh**

- *koridor nadzemního vedení 2 x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p), včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (TT3)*

#### Úkoly pro územní plánování:

- *koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.*

#### Splnění ve Změně č. 4:

Přestože předmětem v současné době pořizované 1. aktualizace ZÚR KHK je mj. prověření vypuštění záměru trasování nadzemního el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod, který je v ZÚR KHK veden jako koridor pod označením TE3p (požadavek na aktualizaci obsažený v ZUP ZÚR KHK: „Prověřit a případně po dohodě s ČEZ Distribuce, a.s. a Ministerstvem průmyslu a obchodu změnit nebo vypustit vymezení koridoru TE3p z hlediska jeho aktuálnosti a možného dotčení dochovaných hodnot krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí.“), je ve Změně č. 4 vymezena plocha “nadzemní elektrické vedení 2x110 kV – plocha navržená” Z3/4 pro tento předmětný záměr. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. při projednávání ZUP ZÚR KHK sice v současné době probíhá prověřování možnosti odstoupení nebo změny tohoto záměru, jeho řešení ve Změně č. 4 ale navazuje na požadavek KÚ KHK respektovat současně platnou dokumentaci ZÚR KHK a nepředjímat výsledky její 1. aktualizace.

## **d.3 Vymezení územního systému ekologické stability**

- *biokoridory regionálního významu: RK 768/2*

#### Úkoly pro územní plánování:

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,*
- *při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:*
- *u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);*
- *v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;*
- *v případech střetů s jinými zájmy na využití území individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí*

#### Splnění ve Změně č. 4:

*viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i).*

## **e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

### **e.4.4 Ekonomická základna**

#### Úkoly územního plánování:

- *v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové:*

Splnění ve Změně č. 4 a č. 5:

Změna č. 4 a č. 5 vymezuje plochu pro podnikání.

**f) Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Splnění ve Změně č. 4 a č. 5:

Změna č. 4 a č. 5 respektuje charakteristiky oblastí krajinného rázu 9 - Opočensko a 4 Náchodsko, stejně jako stanovené obecné zásady – viz kap. II.1.i).

**g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Splnění ve Změně č. 4:

Změna č. 4 vymezuje silnice I/14 – v úseku Vysokov – Červený Kostelec (DS5p dle ZÚR KHK), I/33 – v prostoru Náchoda (DS7p dle ZÚR KHK), železnici – celostátní trať č. 032 Jaroměř – Náchod/Vysokovská spojka/(DZ1 dle ZÚR KHK) a nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p dle ZÚR KHK) jako VPS. Biokoridor regionálního významu RK 768/2 je funkční a není proto vymezen jako VPO.

**h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

Splnění ve Změně č. 4 a č. 5:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou přiměřeně zohledněny.

<b>II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>
---

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Náchod. Sousedí s městem Náchod, s obcemi Kramolna, Provodov – Šonov a Studnice.

Dle ZÚR KHK leží řešené území v nadmístní rozvojové ose NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov, jejíž úkoly pro územní plánování přispívá Změna č. 4 a č. 5 naplňovat.

Řešené území leží na hranici přírodních lesních oblastí 23. Podkrkonoší a 26. Předhoří Orlických hor, které Změna č. 4 a č. 5 neovlivňuje.

Jihovýchodní a severozápadní část řešeného území leží v migračně významném území, jižní částí prochází dálkový migrační koridor. Změna č. 4 a č. 5 je neovlivňuje.

Dopravní napojení řešeného území je řešeno silnicemi III/03327 a III/30416 s napojením na významný dopravní tah silnice I/33 Hradec Králové – Náchod, na který se od jihu připojuje další významný tah silnice I/14 od Rychnova nad Kněžnou a Ústí nad Orlicí, které Změna č. 4 a č. 5 respektuje.

Řešené území se nachází při železničním uzlu tvořeném tratěmi č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod – Teplice nad Metují – Meziměstí, č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a č. 033 Starkoč – Václavice, které Změna č. 4 a č. 5 respektuje.

Do jihozápadní části řešeného území zasahuje OP letiště (Aeroklub Nové Město nad Metují), OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly, která Změna č. 4 a č. 5 respektuje.

Územím obce prochází nadzemní vedení VVN 2x110 kV TR Náchod – TR Dobruška, VN 2x35 kV směr Nové Město nad Metují a VN 2x35 kV směr Kramolna. Zásobování elektrickou energií je stabilizováno a zajištěno z napájecího bodu TR 110/35 Náchod. V případě mimořádných situací z propojeného systému VN, zajištěného z TR 110/35 kV Dobruška. Všechna tato vedení Změna č. 4 a č. 5 respektuje.

Jižní částí území obce od západu na východ prochází stabilizovaná VTL přípojka Vysokova. Přes jihozápadní cíp území obce prochází stabilizovaný VTL plynovod Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou. Všechny tyto VTL plynovody Změna č. 4 a č. 5 respektuje, včetně jejich OP a BP.

Řešeným územím prochází radioreléová trasa provozovatele T- Mobile ve směru východ-západ, na kterou je osazeno posilovací komunikační zařízení téhož poskytovatele. Řešení Změny č. 4 a č. 5 ji neovlivňuje.

#### Přeshraniční záměry

Koordinace přeshraničních záměrů byla řešena v průběhu prací na Změně č. 4 a č. 5 s pořizovatelem, s MD ČR, s ŘSD ČR, včetně zpracovatele aktuální DÚR přeložky silnice I/33, s NOÚP, s OŽP KÚ KHK, se sousedními obcemi a městem a zpracovateli jejich nových ÚP. V souvislosti s touto problematikou proběhla řada jednání a konzultací, a to s Obcí Vysokov (říjen 2014 – květen 2015), s Obcí Provodov – Šonov (duben - květen 2015), a s Obcí Kramolna (březen 2015). S ohledem na složitost této koordinace se uskutečnilo pracovní jednání na KÚ KHK dne 5. 5. 2015 za účasti NOÚP, pořizovatele, zástupců Obcí Vysokov a Kramolna a zástupců zpracovatelů ÚPD Vysokov a ÚP Kramolna (1).

Sousední obce (stav ÚPD)	Označení záměru ve Změně č. 4	Zdroj záměru (kromě ÚPD Vysokov)/koordinace s ÚPD sousední obce
Kramolna (projednán Návrh ÚP ve společném jednání)	Z1/4	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Kramolna (DO1), DÚR/ plocha pro záměr navazuje na stavbu navrženou v platné ÚPD, s novým ÚP je plocha koordinována dle aktualizované DÚR (přeložka silnice I/33).
		ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Kramolna (DO2)/plocha pro záměr nenavazuje na osu stavby vyznačenou v platné ÚPD, s novým ÚP je proto plocha koordinována na základě (1) – viz výše.
	Z3/4	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Kramolna (bez označení)/ plocha pro záměr nenavazuje na návrh OP vyznačený v platné ÚPD, s novým ÚP je proto plocha koordinována na základě (1) – viz výše.
Náchod (projednán Návrh ÚP ve společném jednání)	Z1/4	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Náchod (ZDk1b)/ plocha pro záměr nenavazuje na stavbu navrženou v platné ÚPD, s novým ÚP je proto plocha koordinována dle aktualizované DÚR (přeložka silnice I/33).



	RK 768/2	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Náchod (RBK 768/2, RBK 768/3)/plochy pro záměr nenavazují na navržené prvky ÚSES v platné ÚPD, s novým ÚP jsou proto plochy navázány v napojovacích bodech.
	ZDk6	ÚP Náchod/alternativní záměr města Náchod se v současné době nachází pouze v projednávaném ÚP Náchod s tím, že nezasahuje do správního území Obce Vysokov. Jeho napojení bude prověřeno v novém ÚP Vysokov, který má k dnešnímu dni schválené Zadáání.
Provodov – Šonov (projednán Návrh ÚP ve společném jednání)	Z1/4	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Provodov – Šonov (Z11P)/ plocha pro záměr není v dosud platné ÚPD navržena, s novým ÚP je proto plocha navázána v napojovacích bodech.
	Z4a/4, Z4b/4	PÚR ČR, ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Provodov – Šonov (R2K, R4P)/plocha pro záměr není v dosud platné ÚPD navržena, s novým ÚP je proto plocha navázána v napojovacích bodech.
	LK4	ÚP Provodov – Šonov (LK6)/ plocha pro záměr není v dosud platné ÚPD navržena, s novým ÚP je proto plocha navázána v napojovacích bodech.
	LK5	ÚP Provodov – Šonov (LK7)/ plocha pro záměr není v dosud platné ÚPD navržena, s novým ÚP je proto plocha navázána v napojovacích bodech.
Studnice (projednán Návrh ÚP ve společném jednání)	Z3/4	ZÚR KHK, ÚAP, ÚP Studnice (bez označení)/plocha pro záměr nemá v platné ÚPD Studnice na co navázat, s novým ÚP Studnice je proto plocha koordinována na základě (1) – viz výše.
	LK1, LK2	Vymezeny pro napojení LC1/ plochy pro záměry nemají v platné ÚPD Studnice na co navázat, s novým ÚP Studnice jsou proto koordinovány na základě (1) – viz výše.

#### **II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Řešení Změny č. 4 a č. 5 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro podnikání, dopravní a technickou infrastrukturu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci Změny č. 4 a č. 5 neuplatňují.

Změna č. 4 a č. 5 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES.

#### **II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 4 a č. 5 obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěna na vlastní řešení Změny č. 4 a č. 5 (textové a grafické) a její Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení Změny č. 4 a č. 5, tak její odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení Změny č. 4 a č. 5 respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 4 a č. 5 byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) „Postup při pořizení Změny č. 4 a č. 5“).

Lze konstatovat, že Změna č. 4 a č. 5 je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

#### **II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)**

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracována rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci projednání návrhu Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov. V rámci projednání dle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizovatel obdržel níže uvedená souhlasná stanoviska, kromě

stanoviska Ministerstva dopravy, dle kterého byly provedeny úpravy návrhu Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov (dohoda s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR). Sousední obce neuplatnily připomínky.

- Ministerstvo dopravy, nábr. L.Svobody 1222/12, Praha 1 č.j.: 64-2015-910-UPR/2 ze dne 12.2.2015 ve svém stanovisku uvádí, že koridor pro přeložky silnice I/33 s úpravou trasy silnice I/14 dle dokumentace pro územní rozhodnutí „I/33 Náchod – obchvat a I/14 Vysokov – Vrchoviny“ vypracované firmou Valbek spol. s r.o. (plocha dopravní) je v zastavěném území zúžen dle aktualizované dokumentace pro územní rozhodnutí. Protože k vydání územního rozhodnutí ještě nedošlo, trváme na vymezení koridoru v šíři silničního pásma (tj. 50 m na obě strany od osy komunikace). Nedostatečně je též vymezena plocha pro křižovatku silnice I/33 se silnicí I/14.

Souhlasná stanoviska dotčených orgánů a dalších institucí ke Změně č. 4 ÚP Vysokov:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, Praha 5 č.j.: 1824/550/14-Hd, 87548/ENV/14 ze dne 15.12.2014
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, č.j.SBS 37629/2014/OBÚ-09/1 ze dne 17.12.2014
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 č.j.: MZDR 134/2014-256/INV-2862 ze dne 18.12.2014
- ČR - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, Pardubice č.j.37808/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 22.12.2014
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, Na Františku 32, Praha 1 ze dne 7.1.2015, č.j. MPO 56533/2014
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, Náchod č.j. S-KHSHK 33632/2014/2/HOK.NA/Ku ze dne 9.1.2015
- Městský úřad Náchod, Masarykovo nám. 40, Náchod - odbor životního prostředí č.j.10231/2014/ŽP/Bj/I ze dne 13.1.2015
- ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, Náchodská 530, Velké Poříčí č.j.HSHK-129-42/2014//1187-NA-OP ze dne 15.1.2015
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové – odbor životního prostředí a zemědělství oddělení zemědělství ze dne č.j. 3624/ZP/2015 27.1.2015
- ČR - Státní energetická inspekce Hradec Králové, Wonkova 1143, Hradec Králové č.j.150/15/52.104/Št ze dne 4.2.2015
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4 č.j. 348-15-ŘSD-11110 ze dne 5.2.2015

Souhlasná stanoviska dotčených orgánů a dalších institucí ke Změně č. 5 ÚP Vysokov:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, Praha 5 ze dne 15.12.2014
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové ze dne 17.12.2014
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, Na Františku 32, Praha 1 ze dne 7.1.2015
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, Náchod ze dne 9.1.2015
- Městský úřad Náchod, Masarykovo nám. 40, Náchod - odbor životního prostředí ze dne 13.1.2015
- ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, Náchodská 530, Velké Poříčí ze dne 15.1.2015
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové – odbor životního prostředí a zemědělství oddělení zemědělství ze dne 27.1.2015

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4 ze dne 5.2.2015
- ČR - Státní energetická inspekce Hradec Králové, Wonkova 1143, Hradec Králové ze dne 4.2.2015
- ČR - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, Pardubice ze dne 5.2.2014
- Správa železniční a dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, Praha 1, ze dne 4.2.2015
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 ze dne 3.2.2014
- Ministerstvo dopravy, nábr. L.Svobody 1222/12, Praha 1 ze dne 12.2.2015

Během projednání této Změny č. 4 a č. 5 došlo ke sloučení projektových dokumentací do jedné, následně byla vydána další kladná stanoviska dotčených orgánů a dalších institucí:

- Vyjádření k žádosti o potvrzení stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové – odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO ze dne 8.6.2015 pod č.j.: 14671/ZP/2014
- Vyjádření společnosti Net4Gas,s.r.o. ze dne 11.6.2015 pod č.j.: 3868/15/OVP/Z
- Souhlasné stanovisko Ministerstva dopravy čj. 354/2015-910-UPR/2 ze dne 18.6.2015

Rozpory nebyly v průběhu pořizování Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov řešeny.

## **II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Zpracování Změny č. 4 a č. 5 vychází ze Zadání Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem obce dne 5. 11. 2014. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování Změny č. 4 a č. 5 byly průběžně konzultovány s určeným zastupitelem a zástupci pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

### **A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Všechny požadavky jsou řešeny ve vzájemné koordinaci se zohledněním příslušných koncepcí ve vztahu relevantním z předmětu Změny č. 4 a č. 5 – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).

### **B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Po prověření účelnosti jsou ve Změně č. 4 plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.i).

### **C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Po prověření potřeby jsou ve Změně č. 4 VPS vymezeny – viz kap. II. 1. i).

**D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V průběhu zpracování Změny č. 4 a č. 5 byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a plochy tohoto charakteru nejsou vymezeny - viz kap. II. 1. i).

**E) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

V průběhu zpracování Změny č. 4 a č. 5 byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a Návrh Změny č. 4 a č. 5 je tedy invariantní.

**F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna č. 4 a č. 5 je zpracována a uspořádána v souladu se Zadáním s těmito úpravami:

- „Výkres základního členění“ se nezpracovává, neboť dosud platná ÚPD tento výkres neobsahuje;

- naopak nad rámec schváleného Zadání jsou doplněny výkresy „Veřejně prospěšné stavby a etapizace“ v měřítku 1 : 5 000, „Výkres širších vztahů“ v měřítku 1 : 25 000 a také „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ v měřítku 1 : 5 000.

V souladu s požadavkem obce č.j. 207/2015/Fi ze dne 19. 5. 2015 reagujícím na doporučení nadřízeného orgánu územního plánování čj. 13497/UP/2015/Va ze dne 11. 5. 2015 a čj. 13498/UP/2015/Va ze dne 11. 5. 2015 jsou dokumentace Změny č. 4 a Změny č. 5 sloučeny do jedné dokumentace Změny č. 4 a č. 5. Náležitosti nadmístního významu ve vazbě na ZÚR KHK řeší Změna č. 4.

**G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Požadavek na VVURÚ nebyl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

**II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Z dosavadního průběhu procesu pořízení Změny č. 4 a č. 5 záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

**II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Změna č. 4 a č. 5 je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 4 a č. 5 respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území, které se dotýkají předmětu Změny č. 4 a č. 5. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování Změny č. 4 a č. 5.

Do Změny č. 4 a č. 5 byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je s nimi zcela v souladu.

Řešení Změny č. 4 a č. 5 je v souladu se Zadáním invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu:

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP, a to ke dni 17. 9. 2014. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek.

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblastech krajinného rázu 4 – Náchodsko a 9 – Opočensko s lesozemědělským typem krajiny, což Změna č. 4 a č. 5 respektuje.

Změna č. 4 a č. 5 všechny přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stanovením koncepce ÚSES jak regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK), tak místní úrovně. Na úrovni místního ÚSES vymezuje úseky, kde je třeba jejich funkčnost zajistit. Všechny prvky jsou propojené s dalšími prvky ležícími mimo řešené území.

V území obce jsou dvě nemovité kulturní památky: č.r. 36092 / 6 – 1923 pomník z války 1866, č.r. 47061 / 6 – 1922 – pomník z války 1866.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se, v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních či jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 tohoto zákona: „... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“ a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

Změna č. 4 a č. 5 výše uvedené kulturní hodnoty respektuje včetně dalších historicky významných staveb (pomníků), které se váží k válce 1866 a I. světové válce.

Civilizační hodnoty jsou v rámci Změny č. 4 a č. 5 chápány především jako stabilizované plochy ZÚ, které jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch pro podnikání, dopravní a technickou infrastrukturu.

Závazná část Územního plánu Vysokov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Vysokov dne 10. 11. 1999, byla vydána Obecně závaznou vyhláškou (OZV) č. 2/99 s účinností od 14. 12. 1999 a změněna Změnou č. 1 schválenou Zastupitelstvem obce Vysokov dne 19. 7. 2006 a vydanou formou OZV č. 6/2006 s účinností od 5. 8. 2006, Změnou č. 2 vydanou formou Opatření obecné povahy (OOP) č. 1/2010 dne 19. 5. 2010 s účinností od 7. 6. 2010 a Změnou č. 3 vydanou formou OOP č. 1/2009 dne 23. 9. 2009 s účinností od 9. 10. 2009.

Hlavní zásady pro stanovení základní urbanistické koncepce řešené v dosud platné ÚPD jsou sledovány i ve Změně č. 4 a č. 5 (vazba na město Náchod, konfigurace terénu, přírodní rámcem území silnice I/33, průmyslová zóna včetně občanské vybavenosti) při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK.

Z hlediska urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny nedojde k zásadním změnám. Při vymezování zastavitelných ploch jak pro dopravní a technickou infrastrukturu, tak pro podnikání jsou respektovány požadavky vyplývající ze skutečnosti, že je obec dle ZÚR KHK zařazena do nadmístní rozvojové osy NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov. Tyto požadavky Změna č. 4 naplňuje tím, že vytváří územní podmínky pro realizaci jak silnice I/33, tak silnice I/14 (Z1/4), vymezuje plochu pro železnici (Z2/4), pro elektroenergetiku (Z3/4) a plochy územních rezerv pro technickou infrastrukturu (Z4a/4 a Z4b/4). Ve všech těchto záměrech se jedná o záměry přesahující území obce, a to již dlouhodobě sledované. Z hlediska nové plochy pro podnikání (Z5/4) se jedná o rozšíření plochy fungujícího a prosperujícího areálu firmy HELLA stínící technika, s.r.o., na jejich vlastním pozemku. V souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce v tomto prostoru (prověřováno na úrovni pořizování nového ÚP) bylo na základě dohody obce, která tento záměr podporuje, pořizovatele a především vlastníka stanoveno, že rozšířená uvedená plocha bude zařazena do zóny průmyslové podnikatelské. Předmětná zastavitelná plocha je vymezena v rámci ZÚ s přímou návazností na stabilizovanou plochu téhož využití. V dosud platné ÚPD definovaná plocha „zahrady, louky, pastviny, nízká zeleň“ bude přemístěna na jižní stranu k hlavní komunikaci s nutností zachování výměry plochy (v souladu se stanoviskem DO). Tato zásada je plně v souladu se specifikací funkční regulace „Průmyslové podnikatelské zóny“ dle dosud platné ÚPD, čímž ani dosavadní systém sídelní zeleně není narušen.

Změna č. 5 přispívá k naplnění požadavků pro NOS4 vymezením plochy Z5/5. Nová plocha pro podnikání (Z5/5) je vymezena jako rozšíření již v původním ÚP vymezené plochy pro podnikání č. 33 v lokalitě Pod kravínem. Smyslem tohoto rozšíření je možnost optimálního využití ploch sousedících s plochou dopravní – silnicí III. třídy, které byly dosud ponechány v území nezastavitelném, a to především pro navrhovatele – firmu Hašpl, a.s., Velké Poříčí. Po aktualizaci hranice ZÚ a po předpokládaném využití sousední rozvojové plochy č. 33 bude další zemědělské využívání těchto pozemků, již nyní zatížených negativními vlivy ze sousední plochy dopravní, značně ztížené – především nevhodné. Proto je vymezená plocha určena k dotvoření budoucích výrobních areálů, se kterými se dlouhodobě na sousední ploše č. 33 počítá. Způsoby jejího konkrétního využití budou vycházet z podmínek pro Průmyslovou podnikatelskou zónu, stanovených platnou ÚPD, ale budou značně závislé na navazujících správních řízeních, dle SZ, protože převážná část této plochy je dotčena plochou pro železnici – viz Z2/5. Zároveň je dotčena celou řadou limitů využití území především z oblasti dopravní a technické infrastruktury.

Řešené území obce se rozkládá v prostoru, kterým procházejí významné dopravní silniční tahy, a to silnice I/33 (Hradec Králové – Náchod) a silnice I/14 (Česká Třebová – Náchod) vedoucí jihovýchodně od území obce. Silnice I/33 je v úseku průchodu tímto územím vedena v současné stabilizované trase, na kterou navazuje její přeložení do nové trasy v prostoru Náchoda. V této souvislosti je navrhováno nové napojení silnice I/14 na přeložku silnice I/33 v prostoru Vysokova, která je vymezena v souladu s aktualizovanou DÚR v ZÚ v rozsahu trvalých záborů stavby, mimo ZÚ v rozsahu budoucího OP dle

požadavku MD ČR, a to po dohodě s ŘSD ČR a projektantem DÚR. Takto je zpřesněn koridor DS7p, vymezený pro tuto stavbu v ZÚR KHK. Nové napojení silnice I/14 je ve směru od Nového Města nad Metují vymezeno rovněž dle aktuální DÚR v rozsahu budoucího OP. U silnice I/14 je v území navrhována další navazující přeložka, a to její odpojení od přeložky I/33 severovýchodně od obce ve směru na Červený Kostelec. Protože neexistuje žádné podrobnější řešení, je tato část plochy vymezena v trase koridoru DS5p, vymezeného pro tuto stavbu v ZÚR KHK, a to v souladu s konstatováním pořizovatele ZÚR KHK ve schválené ZUP ZÚR KHK – viz kap. II.1.b) výše. Celá zpřesněná návrhová dopravní plocha Z1/4 tak zahrnuje všechny tyto stavby. Tyto silnice především zajišťují dopravní vazby v širších dopravních vztazích. K tomuto řešení bylo ze strany MD ČR jako příslušného dotčeného orgánu vydáno kladné stanovisko č.j. 354/2015-910-UPR/2 ze dne 18. 6. 2015. Z hlediska koordinace vazeb na území sousedních obcí – viz kap. II.1.c).

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy prováděné Ředitelstvím silnic a dálnic Praha:

Silnice	Stanoviště	Úsek	I <sub>2000</sub>	I <sub>2005</sub>	I <sub>2010</sub>
I/14	5-0860	Náchod – Nové Město nad Metují	7509	7654	7191
I/33	5-0106	Česká Skalice – Náchod	8011	9056	9323

Dle kategorizace silniční sítě se u silnice I/33 předpokládá cílová kategorie S 11,5/80 a u silnice I/14 kategorie S 9,5/80.

Síť ostatních pozemních komunikací se Změnou č. 4 a č. 5 nemění. Plocha Z5/4 a Z5/5 je napojitelná ze stabilizované komunikace.

Řešeným územím je vedena jednokolejná celostátní trať č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a jednokolejná regionální trať č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod. Obě tyto tratě jsou stabilizovány v současných plochách vymezených jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ). V rámci projednávání ZUP ZÚR KHK byl ze strany MD ČR uplatněn požadavek přehodnotit v rámci 1. aktualizace ZÚR KHK vymezení koridoru optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1), která je novým propojením tratí č. 026 a č. 032, jež navazuje na celkovou modernizaci a elektrifikaci tratě č. 032 a má za cíl odstranění dvojité úvratě pro vlaky do Náchoda. Ve Změně č. 4 je vymezena návrhová plocha Z2/4 dle podkladů MD ČR v celkové šíři 120 m – viz kap.II.1.b) výše a v souladu s požadavky stanovisek MD ČR č.j. 677/2014-910-UPR/2 ze dne 19. 9. 2014 a č.j. 64/2015-910-UPR/2 ze dne 11. 2. 2015.

Letecká doprava je v území zastoupena (kromě OP letiště Nové Město nad Metují) plochou pro vzlety a přistání severně od obce, jejímž provozovatelem je Aeroklub Náchod o.s., což je Změnou č. 4 a č. 5 respektováno.

V území se uplatňují OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 50, resp. 15 metrů od osy vozovky, dále OP železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, která činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy. Do území zasahují OP letiště (Aeroklub Nové Město nad Metují), a to OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly. Všechna tato OP jsou ve Změně č. 4 a č. 5 respektována.

Z hlediska zásobování ploch Z5/4 a Z5/5 pitnou vodou je respektována celková koncepce v území. Změnou č. 4 a č. 5 se tento systém nemění, stejně tak jako systém zneškodňování odpadních vod. Příslušná OP jsou respektována.



Z hlediska zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude toto zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

V rámci koncepce zásobování elektrickou energií je přes část území obce vymezena návrhová plocha Z3/4 pro nadzemní el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod – viz kapitola II.1.b) výše. Vazby na sousední území – viz kap. II.1.c). Na základě aktuálních informací povinného subjektu, resp. provozovatele předmětné sítě, lze konstatovat, že realizace tohoto záměru se přehodnocuje a možnost prověření jeho vypuštění ze ZÚR KHK v tomto území bude předmětem nejbližší aktualizace tohoto dokumentu. Systém zásobování el. energií v prostoru ploch Z5/4 a Z5/5 se nemění. Příslušná OP jsou respektována.

V rámci Změny č. 4 je v oblasti zásobování plynem téměř v souběhu s trasou VTL plynovodu Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou vymezena plocha územní rezervy Z4a/4 a Z4b/4 pro prověření umístění záměru PÚR ČR – propojovacího plynovodu VVTL DN 500 PN 63, vedoucího z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Plocha územní rezervy je v souladu s požadavkem povinného subjektu uplatněným v sousední obci vymezena v šíři budoucího BP (120 m na každou stranu). – NET4GAS č.j. 7591/14/OVP/Z ze dne 4. 11. 2014. Plocha územní rezervy je tak zpřesněna v rámci koridoru TP1r vymezeného ZÚR KHK v souladu s PÚR ČR – P5 (155), což následně tento povinný subjekt potvrdil svým vyjádřením č. 3868/15/OVP/Z ze dne 3. 6. 2015.

Zásobování plynem pro plochy Z5/4 a Z5/5 se Změnou č. 4 a č. 5 oproti současnému stavu nemění. Příslušná OP jak STL plynovodu, na který je plocha napojena, tak OP ostatních plynovodů, včetně BP VTL, jsou respektována.

Změna č. 4 a č. 5 nemění ani současnou koncepci v oblasti telekomunikací při respektování příslušných OP, ani koncepci v oblasti nakládání s odpady. Zároveň nemění ani koncepci občanského vybavení a veřejných prostranství.

Jak již bylo v úvodu konstatováno, Změna č. 4 a č. 5 zásadně nemění koncepci uspořádání krajiny, neboť umístění plochy dopravní je dlouhodobě v území sledováno a v dosud platné ÚPD víceméně stabilizováno jako přeložka silnice I/33 a I/14. Stejně tak zpřesněné plochy Z2/4 pro železnici a Z3/4 pro nadzemní elektrické vedení 2x110 kV jsou v území obce dosud platnou ÚPD dlouhodobě fixovány.

Změna č. 4 nově vymezuje koncepci ÚSES, a to především z důvodu zohlednění požadavků vyplývajících ze ZÚR KHK.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Při průchodu ZÚ je regionální prvek RK 768/2 vymezen v minimálních prostorových parametrech. U všech dotčených prvků, které přecházely ZÚ nebo návrhem zastavitelných ploch bylo vymezeno přípustné délkové přerušení s vědomím, část druhů bude využívat i sousední zaplacené a zastavěné plochy (např. ptáci, letouni, drobní savci, hmyz). Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

U prvků místního významu došlo k celkové úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území.

Regionální biokoridor RK 768/2 je vymezen při východním okraji řešeného území. Je funkční s přerušením dle metodiky v místech stabilizovaných ploch železnice a přes ZÚ. Vzhledem k poslání prvku a situaci v sousedním území (Náchod) bylo vedení ponecháno v souladu s koncepcí v ZÚR KHK, nicméně se v dlouhodobém horizontu doporučuje zvážit vymezení tohoto RK méně konfliktním územím.

Hlavní změny prvků místního ÚSES jsou vyvolané jejich původně nespojitým vymezením, zčásti nezpřesněným na plochy s vyšší ekologickou stabilitou nebo ve zcela chybějícím propojení se sousedními obcemi. Nadále je zachováno a zkvalitněno propojení s regionálním biokoridorem (LK5) a napojení prvků na sousední obce – viz kap. II.1.c).

Místní biocentrum LC1 je převzato z dosud platné ÚPD, zpřesněno ve svém vymezení a je plně funkční.

Místní biocentrum LC2 je nově vymezeno na západním okraji ZÚ a je plně funkční.

Místní biokoridor LK1 je nově vymezen a vede z LC1 severním směrem na hranice území, kde je možné napojení na biocentrum ležící v sousedním území. Biokoridor je funkční.

Místní biokoridor LK2 je zčásti převzat z dosud platné ÚPD, je zpřesněn a veden z LC1 západním a následně severním směrem na hranice řešeného území a je funkční.

Místní biokoridor LK3 je zčásti převzat z dosud platné ÚPD, je zpřesněn a veden od LK2 do LC2, je částí nefunkční.

Místní biokoridor LK4 je zčásti převzat z dosud platné ÚPD, je zpřesněn a veden od LC2 k hranici řešeného území, kde navazuje na sousední území. Biokoridor je zčásti nefunkční.

Místní biokoridor LK5 je nově vymezen a propojuje sousední území s RK 768/2 a je nefunkční.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Vysokov stanoveno nezávisle a posloupně.

Přehled prvků ÚSES - vysvětlivky:

Význam prvku:

RK – regionální biokoridor, LC – místní biocentrum, LK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – terestrický, W – vodní, L- lesní, S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku, rozloha: F – funkční část, N – nefunkční část, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
RK 768/2	S	Lesní společenstva a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – buk, dub.	F 5,4230
LC1	S	Převážně přírodě blízká lesní společenstva dubohabřin, pozměněná druhová skladba luk a drobný vodní tok. Podpora přirozené druhové skladby porostů.	F 7,1553
LC2	L	Lesní společenstva dubin. Návrh celkového zalesnění. Zvýšit zastoupení stanovištně odpovídajících dřevin.	F 3,2513
LK1	L, T	Lesní okraje a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Zvýšit zastoupení stanovištně odpovídajících dřevin a bylin.	F 1,4430
LK2	L, T	Lesní porosty se smrkem druhově chudé luční porosty. Doplnění stanovištně odpovídající	F 1,4583

		druhovou skladbou bylin. V lesních porostech podpora přirozené skladby – dub, javor, lípa, třešeň.	
LK3	S	Luční a lesní porosty, orná půda. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu.	F 0,7028 N 0,3241
LK4	S	Luční porosty, orná půda a vodní tok. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. Revitalizace vodního toku.	F 1,6184 N 0,9546
LK5	T	Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Malá plocha na ploše lučních porostů. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň.	F 0,0660 N 1,1525

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umisťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umisťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umisťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

Do jihovýchodního okraje řešeného území zasahuje migračně významné území a prochází zde migračně významný dálkový koridor. Změna č. 4 a č. 5 tyto limity respektuje.

Zároveň podporuje migrační efekt návrhem prvků ÚSES místní úrovně LK3 a LK4, které zčásti do migračně významného území zasahují.

Změna č. 4 zlepšuje vymezením ploch Z1/4 a Z2/4 prostupnost území z hlediska dopravní prostupnosti krajiny, z hlediska biologické prostupnosti zlepšuje situaci stanovením koncepce ÚSES. Biologická prostupnost krajiny je totiž částečně omezená (umístění ZÚ, velikost a způsob využití půdních bloků) s nefunkčními prvky ÚSES. Zároveň hrozí, že by mohla být v budoucnu dále snížena realizací stavby dopravní infrastruktury. Ve Změně č. 4 se mírné snížení průchodnosti krajinou v důsledku staveb dopravní infrastruktury kompenzuje novým návrhem ÚSES, který napomůže zlepšení průchodnosti krajiny. Tato opatření je nutné promítnout do příprav LHP a do Pozemkových úprav. Přesto se doporučuje zvážit změnu trasy RK768/2, protože plnou funkčnost (vymezení bez přerušení) tohoto biokoridoru nelze v daném území ani v budoucnu zajistit s ohledem na koncentraci jiných zájmů nadmístního významu v území. V rámci údržby vodních toků pak odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí.

Změna č. 4 a č. 5 nenavrhuje samostatná protierozní opatření a protipovodňová opatření, ale zároveň je připouští v obecné rovině s využitím § 18 odst. 5 SZ.

Z hlediska obran a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO AHNM Odborem správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. Změna č. 4 a č. 5 nevytváří územní podmínky pro umístování staveb větrných elektráren. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Je však třeba respektovat radioreléové trasy a letiště – viz Koordinační výkres.

Změna č. 4 a č. 5 nemění koncept rekreace nastíněnou v dosud platné ÚPD, včetně respektování nemotorové dopravy. Z hlediska konceptu dobývání ložisek nerostných surovin Změna č. 4 a č. 5 nevymezuje žádné plochy tohoto charakteru, neboť zde v souladu se stanoviskem příslušného DO nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, ani zde nebylo stanoveno CHLÚ.

Zájmy ochrany obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu jsou ve Změně č. 4 a č. 5 respektovány. Koncepte dopravy se Změnou č. 4 a č. 5 nemění, vyjma doplnění (zpřesnění) ploch Z1/4 (pro I/33 a I/14) a Z2/4 (pro optimalizaci trati č. 032, včetně Vysokovské spojky), které zlepšují dopravní propustnost území, především z hlediska širších vazeb. Zajištění zásobování požární vodou – viz předchozí text.

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se v rámci Změny č. 4 vymezují VD1 - silnice I. třídy (I/14 a I/33) včetně souvisejících a vyvolaných staveb, VD2 – optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky a VT1 – nadzemní elektrické vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 170), tzn. že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění těchto VPS vyvlastnit.

VPS – VD1 vymezená v rozsahu plochy Z1/4 vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením DS5p – I/14 z prostoru Vysokova po Červený

Kostelec a DS7p – I/33 v prostoru Náchoda. Rozsah zpřesnění plochy Z1/4 vychází v ZÚ z rozsahu stavby, odpovídajícího aktualizované DÚR. V nezastavěném území je plocha zpřesněna v rozsahu budoucího OP silnice I. třídy v souladu s požadavkem MD ČR. V úseku od budoucí trasy I/33 severozápadním směrem je plocha vymezena v souladu se ZÚR KHK, protože tento úsek dosud nebyl žádným materiálem podrobněji prověřen.

VPS – VD2 vymezená v rozsahu plochy Z2/4 vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením DZ1 – 032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka). Rozsah zpřesnění plochy vychází z požadavku MD ČR na vymezení plochy v celkové šíři 120 m kolem osy poskytnuté do ÚAP.

VPS – VT1 vymezená v rozsahu plochy Z3/4 vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením TE3p pro 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod. Rozsah zpřesnění plochy vychází z požadavku respektovat trasu dlouhodobě zakotvenou v platné ÚPD a nepodkročit šířku budoucího OP této stavby pro umožnění její realizace.

Ve všech třech případech jde v podstatě o aktualizaci a zpřesnění VPS v ÚPD obce již navržených, resp. vymezených.

Potřeba vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či ploch pro asanaci ze Zadání ani z procesu pořizování Změny č. 4 nevyplynula.

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. k).

---

## SROVNÁVACÍ TEXT:

### § 3

#### Závazné části územního plánu

##### Závazné části jsou:

- a) Limity funkčního využití území dle § 4 - Funkční regulace,
- b) Limity prostorového uspořádání a regulační prvky architektonického řešení podle § 5 - Prostorová regulace,
- c) Vymezení územního systému ekologické stability podle § 6,
- d) Koncepce dopravy podle § 7,
- e) Koncepce technického vybavení podle § 8,
- f) Ochrana krajiny podle § 9,
- g) Veřejně prospěšné stavby dle schválené ÚPD podle § 10,
- h) Opatření k ochraně zemědělského půdního fondu dle § 11 (ZPF),
- i) Vymezení zastavěného území. Změna č. 4 vymezuje zastavěné území k 17. 9. 2014.

### § 4

#### Funkční regulace

##### Funkční regulace se uplatní vždy při:

- a) umístění stavby nebo souboru staveb,
- b) úpravě stavby vyžadující stavební povolení,
- c) změně využití stavby,
- d) změně využití ploch, které nejsou určeny k zástavbě.

Funkční regulace je obsažena v příloze č. 1.

Změnou č.1 ÚPO Vysokov se mění funkční využití ploch, jak je uvedeno v následující tabulce:

Označení plochy	Současná funkce	Navržená funkce
1A	ZPF	Obytná zástavba
1B	ZPF	Obytná zástavba
5	ZPF	Obytná zástavba a občanská vybavenost
6	Občanská vybavenost	Podnikání
7	ZPF	Les (zalesnění)
9	ZPF	Podnikání, ochranná a izolační zeleň
10	Obytná zástavba	Občanská vybavenost
11	Les	Občanská vybavenost

Původní schválená Podrobná specifikace funkční regulace (regulativy funkčního využití území) zůstává v platnosti i pro funkce navrhované Změnou č. 1, a to takto:

Funkce navržená Změnou č. 1 ÚPO	Funkční regulace v původním ÚPO
Obytná zástavba	Obytné území venkovského typu
Obytná zástavba a občanská vybavenost	Obytné území venkovského typu s preferencí „výjimečně přípustného“ funkčního využití
Občanská vybavenost	Obytné území venkovského typu s preferencí „vhodného“ funkčního využití
Podnikání	Průmyslová podnikatelská zóna
Les (zalesnění)	Zóna lesů
Ochranná a izolační zeleň	Zóna lesů – regulativy a) a g)

Pro lokality bytové výstavby 1A a 1B bylo zpracováno hlukové posouzení (silnice, železnice) ve smyslu Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů; jeho doporučeními je třeba se řídit.

Na lokalitách 1A a 1B se připouští výstavba jednopodlažních RD s využitelným podkrovím.

Změnou č. 2 se vymezují funkční plochy:

- a) obytná zástavba – označená v grafické části této změny pod č. 1, 3, 13, 15, 23
- b) podnikání – označené v grafické části této změny pod č. 2, 11, 30, 31
- c) doprava (letišťe) – označená v grafické části této změny pod č. 28
- ~~d) na úseku silniční dopravy se navrhuje přeložka silnice I/33 – obchvat Náchoda s navazující přeložkou silnice I/14 od Nového Města nad Metují~~
- ~~e) na úseku silniční dopravy koridor v šíři 100 m pro přeložku I/14 směr Červený Kostelec~~
- ~~f) na úseku železniční dopravy se navrhuje propojení železničních tratí č. 026 a č. 032 (výsledná varianta V5)~~
- g) ostatní komunikace č. D1, D13 ke zpřístupnění ploch č. 1, 13

Pro funkční plochy vymezené Změnou č. 2 platí podmínky pro využití ploch uvedené v obecně závazné vyhlášce č. 2/99 (v příloze č. 1).

Funkční plochy vymezené Změnou č. 2 - a, b, d, f, g) se zařazují do zastavitelných ploch, kromě ploch č. 3 a 11, které leží v zastavěném území.

Změnou č. 3 se vymezuje funkční plocha:

- a) plocha občanské vybavenosti (parkoviště pro kamiony u stávající čerpací stanice) - označená v grafické části této změny „Z1/3“.

Pro funkční plochu vymezenou Změnou č. 3 platí podmínky pro využití ploch uvedené v obecně závazné vyhlášce č. 2/99 (v příloze č. 1).

Změnou č. 4 se vymezují tyto plochy:

- „plochy dopravní – navržené“ pro přeložku silnice I/33 a I/14 nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „silnice – přeložky silnic I/33 a I/14“ a „osa koridoru přeložky silnice I/14“ – označené v grafické části této změny „Z1/4“;
- „železnice – plocha navržená“ pro optimalizaci trati č. 032 s výstavbou tzv. Vysokovské spojky nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „železnice – propojení tratí č. 026 a č. 032 (most/tunel)“ a „koridor nezastavitelného území v trase navrhovaného propojení železničních tratí“ – označená v grafické části této změny „Z2/4“;
- „nadzemní elektrické vedení 2x110 kV – plocha navržená“ nahrazující řešení v dosud platné ÚPD označené jako „ochranné pásmo – navržené“ – označené v grafické části této změny „Z3/4“;
- „VTL plynovod (nad 40 barů) – územní rezerva“ – označená v grafické části této změny „Z4a/4 a Z4b/4“;
- „plochy pro podnikání – stávající a plochy pro podnikání – navržené“ nahrazující řešení v dosud platné ÚPD jako Z1/3 – označené v grafické části této změny „Z5/4“;

Změnou č. 5 se vymezuje tato plocha:

- „plochy pro podnikání – navržené“ – označené v grafické části této změny „Z5/5“;

Pro plochy vymezené Změnou č. 4 a č. 5 platí podmínky pro využití ploch uvedené v OZV č. 2/99 (v příloze č. 1).

„Plochy dopravní – navržené“ a „plochy pro podnikání – navržené“ vymezené Změnou č. 4 a č. 5 se zařazují do zastavitelných ploch.

## § 6

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Změna č. 4 vymezuje prvky ÚSES – regionální biokoridor RK 768/2, místní biocentra LC1, LC2, a místní biokoridory LK1, LK2, LK3, LK4 a LK5, které jsou funkční, kromě částí místních biokoridorů LK3, LK4 a LK5, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

~~Pro zajištění funkčnosti navrženého systému ekologické stability jsou v plochách vymezených územním plánem jako biocentra a biokoridory a v jejich nejbližším okolí stanoveny tyto závazné zásady:~~

- ~~a) rozšiřovat plochy orné půdy není přípustné,~~
- ~~b) zmenšovat plochy lesů není přípustné,~~
- ~~c) v rámci pozemkových úprav postupně vyčleňovat plochy pro doplňování a zahušťování~~

- interakčních prvků jako součástí ÚSES,
- d) ~~omezit hnojení,~~
  - e) ~~zamezit splachům z orné půdy,~~
  - f) ~~luční společenstva obhospodařovat kosením až po odkvětu hlavních trav,~~
  - g) ~~vyloučit technicistní úpravy toků a změny vodního režimu,~~
  - h) ~~postupně vymezit ochranné pásmo ÚSES ve formě travinobylinného společenstva podle~~  
~~konkrétních místních a terénních podmínek.~~

## § 10

### Veřejně prospěšné stavby dle schválené ÚPD

Za veřejně prospěšné stavby se vyhláší:

#### Doprava – komunikace

- Vybudování dvou zastávek ČD
- ~~— Křižovatka obslužné komunikace jižně od I/33 navazující na dopravní řešení u autoservisu~~
- ~~— Součástí územního plánu a veřejně prospěšných staveb v navrhovaném období je také přeložka silnice I/33 — obchvat Náchoda a navazující přeložka silnice I/14 od Nového Města nad Metují, včetně všech doprovodných staveb — mostů, terénních úprav, výkopů, násypů mimoúrovňové křižovatky silnice I/33 a I/34, odůvodnění, protihlukových úprav a zařízení stavby~~
- [Silnice I. třídy \(I/14 a I/33\) včetně souvisejících a vyvolaných staveb \(VD1\)](#)
- [Propojení železničních tratí č. 026 a č. 032](#)
- [Optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou Vysokovské spojky \(VD2\)](#)
- Ostatní komunikace pro zpřístupnění ploch č. 1 a č. 13

#### Elektrorozvody a trafostanice

- Primární VN od VN 351 Náchod – Rychnov směrem k nově navrženým trafostanicím T1 a T2 při silnici I/33
- Trafostanice T1, T2 a T3 včetně příjezdových komunikací
- Primární VN k trafo T3
- Transformační stanice T4
- ~~— Trasa výhledového vedení 2 x 110 kV Neznášov – Náchod~~
- [Nadzemní elektrické vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod \(VT1\)](#)

#### Vodovod

- Propojení obou větví vodovodních řadů v obci DN 110 a DN 160 v prostoru mezi železniční tratí a odbočkou silnice směrem na Starkoč
- Propojení potrubí v úseku mezi řady DN 160 severně kapličky a vedením DN 100 v horní části obce
- Přerušovací a akumulační vodojem u železniční trati pro zásobování podnikatelské zóny u autoservisu
- Přívodní řad DN 300 (400) od přerušovacího vodojemu až do prostoru autoservisu a jeho propojení se stávajícím řadem DN 160, vedoucím při silnici na Vysokov
- Vodovodní řad pro napojení lokalit: 1A, 1B, 5, 9 a 10 na stávající vodovodní systém
- Vodovodní řad pro napojení plochy č. 13

#### Kanalizace a ČOV

- Kořenová čistírna (ČOV 1) – dle vodohospodářského povolení ze dne 12. 8. 1997 (č.j. 2914/97/Vod-Vck) a územního rozhodnutí č. 1531/98-1 ze dne 17. 4. 1998 (č.j. výst.:1021/97-Š)
- Čistírna ČOV 2 včetně stoky „B“ ve střední části obce



- Čistírna ČOV 3 včetně stoky „C“ a „D“
- Kanalizační sběrač „C“ ve střední části obce (severní svah zástavby)
- Kanalizace (gravitační stoky, sběrač, výtlačné potrubí a nezbytná zařízení – šachty, čerpací zařízení)
- Kanalizační stoka pro napojení plochy č. 13

#### Vodohospodářské využití

Pro snížení průtoku z povodí pod silnicí I/33 vytvořit podmínky v rámci budoucího biokoridoru formou kaskád menších vodních ploch, poldrů a mokřadů.

#### Plyn

- Od RS VTL/STL v areálu „MESA“ vybudovat STL přivaděč plynu souběžně s plánovanou komunikací v podnikatelské zóně k podjezdu pod železniční tratí a odtud přes území výstavby RD, ozn. ve výkresové dokumentaci ÚP „č.1“ do Vysokova
- Výstavba nových plynovodních řadů v jižním sektoru k.ú. (VTL + VVTL), souběžně se stávajícím řadem VTL DN 200 – Opočno, České Meziříčí, Kleny
- Regulační stanice plynu „Na Mydlárně“ v jižním cípu k.ú. Vysokova včetně přivaděče plynu podél stanice III. třídy směrem do Vysokova
- Možnost napojení obce směrem od Náchoda z nové RS (STL/NTL) – Rozvod plynu v severním sektoru obce
- Dtto z nově navrhované regulační stanice VTL/STL u vodojemu (zásobování východní a jižní části území Vysokova – jeho horní části)
- STL plynovod pro připojení nových lokalit 1A, 1B, 5, 9 a 10
- STL plynovody pro napojení plochy č. 13

V grafické části jsou vyznačeny pouze veřejně prospěšné stavby aktuální a dosud nerealizované k datu zveřejnění tohoto Právního stavu Územního plánu Vysokov.

### **II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Prvky regionálního ÚSES, nacházející se dle ZÚR KHK v řešeném území, jsou respektovány; zvláště chráněná území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka se v řešeném území nenacházejí. Stanovisko podle ust. § 77 a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, bylo KÚ KHK k návrhu Zadání Změn č. 4 a 5 vydáno pod č.j. 13810/ZP/2014 – Nj ze dne 28. 8. 2014, přičemž významný vliv Změny č. 4 a č. 5 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen, protože se v řešeném území ani jeho blízkém okolí nevyskytují.

Pro ostatní zájmy dotýkající se území obce a řešené Změnou č. 4 a č. 5 rovněž není důvod zpracovávat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože

- a) pro přeložku silnic I. třídy (I/14 a I/33) bylo toto vyhodnocení již zpracováno jak v rámci pořizování ÚP VUC Trutnovsko – náchodsko, ze kterého byly převzaty do ZÚR KHK (DS5p, DS7p), tak v rámci pořizování Změny č. 2 ÚP Vysokov (ve vazbě na posouzení EIA této stavby vydáno souhlasné stanovisko), v rámci koordinace z hlediska širších vztahů byla provedena nepodstatná úprava rozsahu plochy Z1/4 na hranici s územím obce Kramolna,
- b) pro optimalizaci trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky (DZ1) bylo toto vyhodnocení již zpracováno jak v rámci pořizování ZÚR KHK (DZ1), tak v rámci pořizování Změny č. 2 ÚP Vysokov,

- c) pro nadzemní el. vedení VVN 2x110 kV Neznášov – Náchod bylo toto vyhodnocení již zpracováno jak v rámci pořizování ÚP VÚC Trutnovsko – náchodsko, tak v rámci ZÚR KHK, do kterých byl tento záměr převzat (TE3p),
- d) pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 (TP1r) se vymezuje pouze plocha územní rezervy.

Tuto skutečnost potvrdil příslušný dotčený orgán svým vyjádřením k žádosti o potvrzení stanoviska č.j. 14671/ZP/2014 ze dne 8. 6. 2015.

#### **II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5**

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.j).

#### **II.1.l) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.j).

#### **II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

S ohledem na charakter předmětu řešení Změny č. 4 a č. 5 – zapracování nadmístních záměrů ze ZÚR KHK a vytvoření územních podmínek pro posílení podnikání není toto vyhodnocení zpracováno, protože Změna č. 4 a č. 5 jednoznačně přispívá k naplnění úkolů územního plánování stanovených v ZÚR KHK pro území nadmístní rozvojové osy NOS4.

#### **II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Vyhodnocení vychází ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Nejvyšší zábor v rozsahu 23,2522 ha je vymezen z důvodu vymezení ploch dopravních - plochy Z1/4 pro přeložku silnice I/33 a pro přeložku silnice I/14 (úseky Vysokov – Nové Město nad Metují a Vysokov – Červený Kostelec). Navýšení rozsahu záboru oproti společnému jednání je způsobeno nezbytnou koordinací přeshraničních vazeb v prostoru Vysokov – Kramolna. Na základě odborného odhadu dle dostupných podkladů (I/14 – ZÚR KHK; I/33 – aktualizovaná DÚR) lze očekávat zábor pro přeložky silnic I/14 a I/33 o cca 16 ha nižší, než je rozsah vymezené plochy Z1/4. V rámci procesu pořizení Změny č. 2 ÚP Vysokov byl pro tuto stavbu již vydán souhlas s navrženým odnětím ZPF v rozsahu 5,29 ha (bez úseku Vysokov – Červený Kostelec).

V dokumentaci pro společné jednání byly následující dvě plochy obsaženy jako územní rezervy, do návrhových ploch musely být přeřazeny na základě požadavku NOÚP:

Pro plochu Z2/4 (optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou Vysokovské spojky) se mění pouze grafické vyjádření – vymezuje se plocha, v rámci které je navrženo odnětí v rozsahu nejvýše 1,42 ha, na které byl již také vydán souhlas v rámci Změny č. 2 ÚP Vysokov (převážná část stavby bude realizována buď na současných plochách železnice nebo jako tunel) – v Tabulce č. 1 neobsaženo.

Pro plochu Z3/4 (nadmístní el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – TR Náchod) se rozsah odnětí nevyčísľuje, protože v případě realizace (kterou investor nicméně již nepředpokládá) dojde k odnětí nepatrné rozlohy ZPF pouze v rozsahu patek stožárů vedení – v Tabulce č. 1 neobsaženo.

Zábor půd v rozsahu 0,3844 ha plochy Z5/4 a 0,4729 ha plochy Z5/5 pro podnikání je vymezen v návaznosti na stabilizované plochy pro podnikání.

**Celkový zábor ZPF na základě odborných odhadů bude činit nejvýše 9,27 ha.**

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v Tabulce č. 1 (dle metodického pokynu a textu - viz výše).

Zábor půd s půdními investicemi Změna č. 4 a č. 5 nevymezuje.

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Důvodem pro trvalé odnětí je vymezená plocha dopravní – navrhovaná Z1/4 v rozsahu budoucího OP silnice I. třídy (v dohodě s povinným subjektem, který sleduje tento záměr) dle aktualizované DÚR s napojením na obchvat Náchoda silnicí I/33, která je součástí VPS (VD1), včetně napojení silnice I/14, vymezené dle ZÚR KHK v souladu s koridorem DS5p.

**Celkový zábor PUPFL na základě odborného odhadu bude činit nejvýše 0,7 ha.**

Zábor PUPFL 6,8265 ha je uveden v Tabulce č. 2. v rozsahu celé plochy pro realizaci stavby. Dle odborného odhadu lze očekávat skutečný zábor nejvýše do 1/10 uvedené hodnoty.

**Tabulka č.1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“**

Katastrální území: Vysokov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z5/4	Plochy pro podnikání	0,3844	0,3844	-	-	-	-	-	-	-	0,3844	-	-	5.50.11	-
Z5/5	Plochy pro podnikání	0,4729	0,4729							0,0716	0,4013			5.25.04 7.25.11 7.25.14	
Plochy pro podnikání celkem		0,8573	0,8573	-	-	-	-	-	-	0,0716	0,7857	-	-	-	-
Z1/4	Plochy dopravní	23,2522	20,6154	-	-	0,9370	-	1,6998	2,9807	5,9365	11,0489	0,9780	2,3081	7.50.11 7.25.11 7.25.14 7.50.01 7.30.14 7.37.46 7.30.11 7.25.01 7.30.01 7.30.04 7.30.51 7.30.41 7.50.41 7.30.54 7.30.44 7.25.44	
Plochy dopravní celkem (Z1/4)		23,2522	20,6154	-	-	0,9370	-	1,6998	2,9807	5,9365	11,0489	0,9780	2,3081	-	-
<b>Dotčené plochy ZPF celkem (bez Z2/4 a Z3/4)</b>		<b>24,1095</b>	<b>21,4727</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,9370</b>	<b>-</b>	<b>1,6998</b>	<b>2,9807</b>	<b>6,0081</b>	<b>11,8346</b>	<b>0,9780</b>	<b>2,3081</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“**

Katastrální území: Vysokov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Typ	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z1/4	Plochy dopravní	trvalý zábor	6,8265
<b>Dotčené plochy PUPFL celkem</b>			<b>6,8265</b>

Z1/4 – vymezení plochy (dle DÚR před vydáním) v ZÚ dle DÚR, mimo ZÚ v rozsahu budoucího ochranného pásma přeložky silnice I. třídy.

## **II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)**

V průběhu pořizování Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov nebyly podány námitky.

## **II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)**

**V průběhu pořizování Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov byly podány 2 připomínky.**

**Připomínka č. 1** byla doručena osobně na podatelnu Městského úřadu Náchod dne 12.1.2015, č.j. 2201/15/Výst. panem Ing. Petrem Mackem, bytem Vysokov 44.

**Připomínka č. 2** byla doručena osobně na podatelnu Městského úřadu Náchod dne 9.9.2015, č.j. 48429/2015/Výst. panem Ing. Petrem Mackem, bytem Vysokov 44

Tyto připomínky byly obsahově totožné, proto vyhodnocení bylo zpracováno pouze jednou.

Připomínka byla rozdělena do 12 bodů.

1. Prvním bodem namítá nesoulad ÚP Vysokova s PÚR ČR a návrhem zadání v kapitolách II.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; II.a)/1 zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn; II.a)/3 koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn; II.b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit a kapitoly II.e) případný požadavek na zpracování variant řešení týkající se zejména uvedených koridorů TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda, DS5p – přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec, DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny a biokoridorů a prvků ÚSES.
2. Dále namítá nesoulad ÚP Vysokova se ZÚR KHK 2011 a aktualizovaným/připomínkováným v roce 2013
3. Nesouhlas s vedením trasy koridoru TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda.
4. Nesouhlas s vedením trasy koridoru DS5p – přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec
5. Nesouhlas s vedením trasy koridoru DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny
6. Nesouhlas s vedením trasy biokoridoru RK 768/2 Kobylice – Peklo a prvky ÚSES
7. Připomínka k zapracování VPD a ochranného pásma (sportovního) letiště Vysokov
8. Připomínka k zapracování ochranného pásma významných stromů a souboru stromů
9. Připomínka k zapracování ochranného pásma pomníků z Války 1866 na vlastním mapovém podkladu
10. Připomínka k zanesení do koordinačního výkresu hranice zastavitelného území ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona, např. minimálně spojením lokalit zastavěných území
11. Připomínka k zapracování ochranného pásma kanalizace Vysokov – Provodov – Šonov

12. Připomínka k zapracování cyklostezky např. mezi Městskou Kramolnou a Vysokovem
13. Připomínka k zapracování vlakové zastávky ČD na trati 026 Týniště nad Orlicí – Meziměstí

Vyhodnocení připomínky:

Změna č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov, se týká pouze funkčního využití 2 ploch (ruší se plocha zahrad, luk, pastvin a nízké zeleně v nezastavitelném území obce a plocha nezastavitelného území v ploše koridoru) a zpřesnění stávajících záležitostí záměrů nadmístního významu vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR KHK) a Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) pro ORP Náchod a vychází se z již projednaného účinného ÚP Vysokov a jeho změn č. 1, 2 a 3.

**k bodu č. 1**

PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1 je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy republikového významu pouze rámcově a stanovuje kritéria pro rozhodování v souvislosti s nimi. Potřebné upřesnění se provádí v navazujících územně plánovací dokumentaci, tj. v zásadách územního rozvoje, územních plánech a regulačních plánech.

Tedy koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v obci Vysokov (koridor přeložky železnice (veřejně prospěšná stavba DZ1), koridor přeložky silnice I/33 – obchvat Náchoda (veřejně prospěšná stavba DS7p), koridor přeložky silnice I/14 – Vysokov – Červený Kostelec (veřejně prospěšná stavba DS5p), koridor nadzemního el. vedení VVN 2 x 110kV, TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (veřejně prospěšná stavba TE3p), koridor technické infrastruktury plynárenství P5, plynovod VVTL DN 500, PN 63 Olešná – Kudowa Zdrój (územní rezerva TP1r) vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace tj. schválené PÚR ČR a její Aktualizace č.1 a ZÚR KHK a nikoliv z tlaku města Náchoda.

Změna č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov, se týká pouze změny způsobu využití území 2 ploch (ruší se plocha zahrad, luk, pastvin a nízké zeleně v nezastavitelném území obce a plocha nezastavitelného území v ploše koridoru) a zpřesnění stávajících záležitostí záměrů nadmístního významu vyplývajících ze ZÚR KHK tj. vychází se z již projednaného a účinného ÚP Vysokov a jeho změn č. 1, 2 a 3.

Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov neřeší varianty řešení a ani nebyly v zadání požadovány, v zadání též nebyl požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv. Ani z nových skutečností PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1 a ZÚR KHK nevyplývá přebírání nových koridorů.

**k bodu č. 2**

V současné době jsou platné ZÚR KHK vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 usnesením 22/1564/2011 s účinností dne 16. listopadu 2011, které jsou nadřazeny územně plánovací dokumentaci obcí.

Královéhradecký kraj vydal dle § 42 odst. 1 stavebního zákona Zprávu o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), která byla dne 23. června 2014 schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením ZK/15/916/2014. Tato zpráva o uplatňování předchází projednání 1. Aktualizace ZÚR KHK, která je v současné době v projednávání. Uvedené připomínky byly uplatněny pravděpodobně ke Zprávě o uplatňování, ze které bude 1. Aktualizace ZÚR KHK vycházet.

Bylo vydáno kladné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování.

**k bodu č. 3**

V připomínce je uvedeno, že u trasy koridoru TE3p – VVN 110 kV Neznášov – Babí u Náchoda, byla část úseku Česká Skalice – Babí u Náchoda vypuštěna (nepředpokládá se

její realizace). Tato skutečnost je uvedena ve Zprávě o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), která byla dne 23. června 2014 schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením ZK/15/916/2014. Tento stav bude zohledněn v 1. Aktualizaci ZÚR KHK. V současné době platí ZÚR KHK z roku 2011, s kterou musí být Změna č. 4 a č. 5 v souladu, kde je předmětný koridor v návrhu.

V dokumentaci ke společnému jednání byl koridor vedení VVN zpřesněn a vymezen jako plocha rezervy. Na základě požadavku KÚ KHK - respektovat současně platnou dokumentaci ZÚR KHK a nepředjímat výsledky její 1. Aktualizace, byl tento koridor převzat z platných předcházejících změn, tj. v souladu s nyní platnými ZÚR KHK.

Technické řešení vedení VVN nelze řešit na úrovni územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD), jedná se o podrobnost náležející úrovni projektové dokumentace (PD).

#### **k bodu č. 4**

V této části připomínky je mimo jiné upozorněno na zpracování více variant přeložky silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec (Kleny – Červený Kostelec, Česká Skalice – Červený Kostelec) a jejich vedení tras, které nejsou stále zapracovány do ZÚR KHK - tato část námítky se netýká předmětného řízení.

Plocha DS5p – Přeložka silnice I/14 v úseku Kramolna – Červený Kostelec je vymezena a zpřesněna v souladu se ZÚR KHK a koordinačně napojena na navazující koridor vymezený v ÚP Kramolna.

Vedení této veřejně prospěšné stavby DS5p je záležitostí nadmístního významu týkající se PÚR ČR včetně její Aktualizace č. 1 a ZÚR KHK, Změna č. 4 a č. 5 musí být dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souladu s těmito dokumenty.

#### **k bodu č. 5**

Koridor veřejně prospěšné stavby DS7p – Přeložky silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny je zpřesněn na základě dosud aktuální PD k územnímu řízení na „obchvat Náchoda“, což bylo projednáno se zástupci ŘSD ČR – Správa Hradec Králové a projektantem PD. V prostoru neřešeném touto PD ani jinou aktuální podrobnější dokumentací je plocha vymezena v souladu se ZÚR KHK.

Kapacitní posouzení křižovatky nemůže být předmětem Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov, jedná se o podrobnost dalších stupňů PD.

Změna č. 4 a č. 5 musí být v souladu s územními plány okolních obcí a ZÚR KHK.

Bylo vydáno kladné stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy a oprávněného investora – ŘSD ČR.

#### **k bodu č. 6**

Změna č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov se týká pouze změny způsobu využití území 2 ploch a zpřesnění stávajících záležitostí záměrů nadmístního významu vyplývajících ze Zásad územního rozvoje.

Biokoridor RK 768/2 je záležitost nadmístního významu. Vychází ze ZÚR KHK a ÚAP pro ORP Náchod.

Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle ZÚR KHK, resp. ÚAP, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

Bylo vydáno kladné stanovisko KÚ KHK, odboru životního prostředí a zemědělství.

#### **k bodu č. 7**

Letiště Vysokov Aeroklubu Náchod nemá žádný statut Letiště, ke kterému by se vázalo ochranné pásmo, proto tato pásma nejsou zanesena v dokumentaci. Letiště má pouze Osvědčení o registraci na plochy pro vzlety a přistání SLZ, a to z roku 2009 a tyto jsou zakresleny v koordinačním výkresu.



**k bodu č. 8**

Památné stromy včetně ochranného pásma jsou zakresleny v koordinálním výkresu.

**k bodu č. 9**

Pomníky z války 1866 včetně ochranných pásem jsou zakresleny v koordinálním výkresu.

**k bodu č. 10**

Úkolem koordinálního výkresu je prokázat koordinaci využívání území. Podle § 2 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb. koordinální výkres zahrnuje navržené řešení včetně vymezení nových zastavitelných ploch, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§ 26 odst. 1 stavebního zákona).

**k bodu č. 11**

Kanalizace včetně ochranného pásma je zakreslena v koordinálním výkresu. Nové řešení není předmětem této Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov a ani nebylo v zadání požadováno obcí.

**k bodu č. 12**

Cyklostezky nejsou předmětem této Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov a ani nebyly v zadání požadovány obcí.

**k bodu č. 13**

Vlaková zastávka ČD není předmětem této Změny č. 4 a č. 5 ÚP Vysokov a ani nebyla v zadání požadována obcí.

### **Seznam zkratk a symbolů**

AHNM	agentura hospodaření s nemovitým majetkem
BP	bezpečnostní pásmo
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
DO	dotčený orgán
DN	diametr nominál = jmenovitý vnitřní průměr potrubí (světlost potrubí)
DÚR	dokumentace pro územní řízení
el.	elektrický
ha	hektar
CHLÚ	chráněné ložiskové území
km	kilometr
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
LC	místní biocentrum
LK	místní biokoridor
LHP	lesní hospodářský plán
Max.	maximální
MD	ministerstvo dopravy
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MŽP	ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NOÚP	nadřízený orgán územního plánování
NOS4	Rozvojová osa nadmístního významu Jaroměř – Náchod – Hronov
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PHM	pohonné hmoty a maziva
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Náchod, III. úplná aktualizace 2014
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VÚC	velký územní celek
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod

VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	webové mapové služby (Web Map Service)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZUP	zpráva o uplatňování
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ŽP	životní prostředí

### **Poučení**

Proti Změně č. 4 a č. 5 územního plánu Vysokov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**Zdeňka Hovorková**  
místostarostka obce

**Bc. Renáta Fiedlerová**  
starostka obce